
HUITTISTEN AURINKOVOIMALAN OSAYLEISKAAVA

VASTINEET KAAVAEHDOTUKSESTA SAATUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN

Sisällysluettelo

1.	L01 FINGRID OYJ, 17.12.2025.....	2
2.	L02 LUPA- JA VALVONTAVIRASTO, 30.1.2026.....	3
3.	L03 SATAKUNNAN PELASTUSLAITOS, 3.12.2025.....	8
4.	L04 SÄKYLÄN KUNTA JA ETELÄ-SATAKUNNAN YMPÄRISTÖTOIMISTO, 8.12.2025	10
5.	L05 TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTO (TUKES), 8.12.2025.....	10
6.	L06 VÄYLÄVIRASTO, 18.11.2025	10
7.	L07 SUOMEN ERILLISVERKOT OY, 11.2.2026	10
8.	L08 LUONNONVARAKESKUS, 6.2.2026	10
9.	L09 LUPA- JA VALVONTAVIRASTO (SALASSA PIDETTÄVÄ), 30.1.2026	12
10.	L10 SATAKUNNAN MUSEO, 9.12.2025.....	12
11.	SATAKUNTALIITTO, 29.1.2026	14
12.	M01 YKSITYISHENKILÖ 1, 17.12.2025	16
13.	M02 YKSITYISHENKILÖ 2, 19.12.2025	17
14.	M03 YKSITYISHENKILÖ 3, 19.12.2025	18
15.	M04 YKSITYISHENKILÖ 4, 17.12.2025	20

27.4.2026

2 (20)

YLEISTÄ

Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavaehdotus päiväyksellä 10.11.2025 on ollut nähtävillä lausuntoja ja muistutuksia varten 20.11–19.12.2025. Kaavaehdotuksesta toimitettiin yhteensä 11 lausuntoa ja 4 muistutusta (yhden lausunnon sisältö salassa pidettävää). Tässä koosteessa käsitellään Huittisten kaupungille osoitetut lausunnot ja ohjeistuksen mukaan jätetyt muistutukset.

Lausunnoista ja muistutuksista on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot. Yksityishenkilöiden muistutuksissa ei esitetä nimiä eikä kiinteistön osoite- ja rekisteritietoja henkilötietojen suojaan liittyvän lainsäädännön perusteella. Mahdolliset kaavaehdotusta ja hanketta referoivat johdantotekstit tms. on poistettu. Lausuntojen ja muistutusten alkupeleistä sisältöä on saatettu paikoin tiivistää. Lausunnoissa ja muistutuksissa mukana olleita liitteitä ja karttoja ei esitetä tässä koosteessa, mutta ne on toimitettu hankkeesta vastaavalle.

Yksityishenkilöllä tässä vastinekoosteessa tarkoitetaan tahoa, joka on laatinut ja/tai allekirjoittanut muistutuksen. Tämä taho voi koskea yhtä tai useampaa henkilöä.

LAUSUNNOT

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1. L01 Fingrid Oyj, 17.12.2025	Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Aurinkovoima-alue sijoittuu Fingridin Huittisten kehittyvän sähköaseman ympärille ja voimajohtojen läheisyyteen. Olemme lausuneet YVA-menettelystä ja kaavoituksesta aiemmissa vaiheissa. Olemme tuoneet esille, että aurinkovoima-alueen suunnittelussa pitää turvata mahdollisuudet sähköaseman sekä voimajohtojen kehittämiseen. Olemme tuoneet esille, että aurinkovoimaloiden suunnittelu lähellä sähköasemaa ja voimajohtoja sekä muu tekninen yhteensovitus tulee tehdä yhteistyössä Fingridin kanssa hankkeen edetessä. Meillä ei ole uutta lausuttavaa kaavoituksesta. Tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Pyydämme toimittamaan tarvittavat risteämälausuntopyynnot verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja. YVA- ja kaava-asioita koskevat lausuntopyynnot toimitetaan Fingridin kirjaamoon kirjaamo@fingrid.fi.	Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
2. L02 Lupa- ja valvontavirasto, 30.1.2026	Kaavoitus ja maankäyttö ELY-keskus (nyk. LVV) on aiemmassa lausunnossaan pyytänyt esittämään ja huomioimaan kaavaselostuksessa myös Satakunnan maakuntakaava 2050 valmisteluaineiston kaavamääräyksineen ja toistaa lausumansa. Kaavaselostukseen tulee täydentää ajantasaisten vireillä olevan maakuntakaavan valmisteluvaiheen tiedot kaavakartta, kaavamerkinnot ja määräykset ja yleiset kaavamääräykset mukaan lukien. Kaavaselostuksen kohdassa 12.2 Kaavan suhde maakuntakaavaan koskevassa osiossa on tuotu esiin, että vireillä olevassa Satakunnan maakuntakaavassa 2050 alueelle on esitetty merkintä aurinkoenergian tuotannon selvitysalue (se-au), mikä kaavaselostuksen mukaan tukee aurinkovoimalan sijoittamista alueelle. LVV korostaa huomioimaan, että selvitysaluemerkintä ei suoraan tue aurinkovoimalan sijoittamista alueelle, vaan kuten selvitysaluemerkinnässä mainitaan: "Selvitysaluemerkinnällä osoitetaan sellaiset alueet, joiden maankäyttöön kohdistuu muutospaineita eikä niiden maankäyttöä ole voitu ratkaista maakuntakaavaa laadittaessa. Merkittävyytensä vuoksi alueet katsotaan tarpeelliseksi osoittaa maakuntakaavassa. Alueiden käytön ratkaiseminen edellyttää lisäselvityksiä ja jatko-suunnittelua." Aiemmassa lausunnossa on pyydetty tarkentamaan hankkeen vaikutuksia maankäyttöön, yhdyskuntaan ja asutukseen huomioiden maankäyttöä alueella ohjaava voimassa olevan maakuntakaavan aurinkoenergiaa koskeva yleismääräys. Kaavan suhdetta maakuntakaavaan koskevassa osiossa (12.2) on käsitelty ja tuotu esiin, että asiat on huomioitu kaavaratkaisussa ja heriksi tunnistettuihin kohteisiin, kuten asutukseen, kohdistuvia vaikutuksia ja niihin liittyviä lieventämistoimenpiteitä käsitellään kaavaselostuksen luvun 11 alaluvuissa. LVV:n näkemyksen mukaan perustelut tulee koota siten, että selkeästi kootusti ilmaistaan arvio siitä, onko hanke maakuntakaavan mukainen maakuntakaavan ohjausvaikutus huomioiden. Maisema ja kulttuuriympäristö Kaavamerkintään suojeltava alueen osa (s-1), jolla soiteetaan aurinkovoimalan näköestevyöhykkeet, on kaavamääräykseen lisätty kohta "Näköestevyöhykkeiden osana voidaan toteuttaa voimalatoimintaa tukevat huolto- ja pelastustiet, kaapelireitit sekä voimala-alueiden väliset välttämättömät yhdistävät rakenteet, jos tällä ei merkittävästi	Merkittään tiedoksi. Kaavoitus ja maankäyttö Osayleiskaavan suhdetta voimassa oleviin maakuntakaavoihin (mukaan lukien Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys) ja vireillä olevaan maakuntakaavaan on käsitelty kaavaselostuksen kohdissa 4.2 Maakuntakaavat sekä 12.2 Kaavan suhde maakuntakaavoihin. Näitä kohtia on täydennetty osayleiskaavan hyväksymisvaiheessa. Satakunnan maakuntakaava 2050 -luonnoksessa esitetyn se-au -merkinnän (aurinkoenergian selvitysalue) merkitystä on päivitetty ja tarkennettu kaavaselostukseen hyväksymisvaiheessa. Maisema ja kulttuuriympäristö Kaavan s-1 -alueiden määräyksen tarkoituksena on mahdollistaa ainoastaan välttämättömät, poikkeukset yhteydet voimala-alueiden

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	heikennetä vyöhykkeiden näkösuojavaikutusta tai estetä ekologisen yhteyden toteutumista.” LVV:n näkemyksen mukaan s-1 -alueille ei tule sallia muita toimintoja siten, että harkinta maisemasuojan riittävydestä jää jatkosuunnittelun varaan. Raijalan RKY-alueen suuntaan tulee vielä tarkastella suojeltavan alueen osan (s-1) tarvetta niiltä osin, kuin sitä ei ole osoitettu osa-alueen V pohjois- ja itäreunalla sekä osa-alueen VI länsireunalla Suonpään tilan kohdalla. Osana arviointia on tarpeen selvittää, kuinka pitkälle s-1 -aluetta on tarpeen osoittaa osa-alueen V pohjoisreunalle. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon se, että hankealueen ulkopuolisen puuston pysyvyyttä ei voida varmistaa. Osana arviointia tulee osoittaa, että aurinkopaneelit eivät näy RKY-alueelle hankealueen ulkopuolelle jäävän puuston mahdollisesti poistuessa, aiheuttaen merkittäviä maisemavaiikutuksia. Kaavamerkinnot ja määräykset LVV toistaa aiemmassa lausunnossa esiin tuodun kaavamääräyksen liittyvän seikan. Kaavassa alue varataan aurinkovoimatuotantoon tarkoitettuihin energiantuotannon alueeksi – maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (EN/au-M), minkä osalta ELY-keskus (nyk. LVV) ei näe ratkaisua tarkoituksenmukaisena. Alueen maaston muokaus Kaavaselostusta on tarkennettu siten, että on tuotu esiin, että leikkausmassojen määrä hankealueella on arviolta noin 175 000 m³ ja määrä tarkentuu voimalahankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä, kun rakennettavat alueet tarkentuvat. Tämän lisäksi on todettu, että määrä on vähäinen hankealueen laajuus huomioiden. LVV:n näkemyksen mukaan tämän kokoluokan massansiirtoa ei voida kokonaisuudessaan pitää vähäisenä, vaan kyseessä on merkittävä määrä. Luontoarvot ja arvokkaat luontokohteet Kaavaehdotuksessa on otettu ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antamat luonnonsuojelua koskeneet kommentit sekä työ- ja viranomaisneuvotteluissa annetut ohjeistukset hyvin huomioon. Kaavakartan merkinnot ja niille osoitetut määräykset onnistuvat turvaamaan tärkeiksi tunnistettuja luontoarvoja alueella tyydyttävästi. LVV pitää esitettyä alustavaa ympäristövaikutusten seurantasuunnitelmaa hyvänä ehdotuksena ja huomauttaa lisäksi, että	välillä siten, ettei näkösuojavaikutus tai ekologisen yhteyden toimivuus merkittävästi heikkene. Ei ole tarkoituksenmukaista ohjata teknisiä yhteyksiä kiertämään pitkiä matkoja suojajänteiden ulkopuolella, sillä tämä voisi lisätä maankäytöllisiä ja maisemallisia vaikutuksia muualla kaava-alueella. Määräyksessä on selkeästi rajattu, että huolto- ja pelastustiet, kaapelireitit sekä muut välttämättömät rakenteet voidaan toteuttaa ainoastaan, mikäli ne eivät merkittävästi heikennä vyöhykkeen näkösuojavaikutusta tai estä ekologisen yhteyden toteutumista. Määräyksen arvioidaan siten turvaavan suojajänteen ensisijaisen tavoitteen. Raijalan kylän suuntaan kohdistuvia näkymävaikutuksia ja näkösuojavyöhykkeiden sijoittumista on arvioitu kaavoitusprosessin aikana. Kaavaratkaisussa esitettyjen näköeste- ja vyöhykkeiden katsotaan lieventävän riittävästi arvokkaan kulttuuriympäristöön suuntaan syntyviä vaikutuksia. Osa-alueen V tapauksessa metsäistä aluetta paneelialueen ja avoimen peltoalueen välillä on pääsääntöisesti useita satoja metrejä, jolloin metsänhakuun näkymälinjojen syntymiseksi pitäisi olla yhtenäistä ja laajaa. Mikäli peltoalueen ja paneelikenttien välistä metsää poistettaisiin laajasti siten, että paneelikenttien näkyvyys lisääntyisi, aiheutuisi jo metsän poistamisesta peltoalueen reunalla itäisessä osassa maisemallista muutosta. Kapeat puustovyöhykkeet, pensaskasvillisuus ja

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	hankkeen lepakkoselvityksessä tunnistettu mahdollinen lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikka Kahilistonahteen rakennuksen yhteydessä tulee selvittää, mikäli rakennus ollaan purkamassa, jotta voidaan poissulkea mahdolliset luonnonsuojelulain 78 §:n vastaiset vaikutukset. Hankkeen kannalta haastavimpiin luonnonsuojelullisiin asioihin kuuluu alueella esiintyvien lajien riittävä huomio- ottaminen, etenkin liito-oravan ja linnuston, erityisesti huuhkajan osalta. Kaavassa on esitetty useita toimenpiteitä ja ratkaisuja lajien huomioimiseksi. ELY-keskus on hankkeen YVA-menettelystä annetussa perustellussa päätelmässä todennut, että kaikki linnustoselvityksessä tunnistetut linnustollisesti arvokkaat alueet tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle. Hankkeen linnustoselvityksissä Lutunkallion alueelta tunnistettua linnustollisesti arvokasta aluetta ei kuitenkaan olla merkitty kaavakarttaan. Linnustollisesti arvokas alue Lutunkallion ympäristössä on merkittävä kaavakarttaan soveltuvalla luo-merkinnällä, joka suojaa alueen linnustolliset arvot. Määräyksessä voitaisiin esimerkiksi mainita: ”Linnustollisesti tärkeä alue. Metsäkäytössä ja mahdollisessa rakentamisessa otettava huomioon alueella pesivä erityinen lajisto”. Luonnonsuojelulain (9/2023) 70 §:n mukaan on kiellettyä rauhoitettujen eläinlajien yksilöiden tahallinen tappaminen tai häiritseminen erityisesti lisääntymisaikana sekä niiden pesien tuhoaminen tai siirtäminen. Euroopan unionin tuomioistuimien (EUT) on antanut elokuussa 2025 lintudirektiiviin liittyvän ennakkoratkaisun (C-784/23), joka linjaa sitä, miten lintudirektiiviä ja luonnonsuojelulakia on myös Suomessa tulkittava. EUT:n päätöksen mukaan häirintä on arvioitava tahalliseksi, jos voidaan arvioida tai etukäteen tiedetään, että toiminta aiheuttaa pesien tuhoutumista ja pesintöjen häirintää, vaikka se ei olisikaan toiminnan tarkoituksena. Käytännössä luonnonsuojelulakia on tulkittava niin, että toimenpiteet, joissa tuhoutuu mitä tahansa rauhoitettujen lintujen pesiä ja/tai munia, ovat kiellettyjä. Lisäksi hakkuista aiheutuva pesinnän häirintä on lintudirektiivin vastaista, jos sillä on merkittävä vaikutus rauhoitettujen lajien kantoihin. Luonnonsuojelulain 70 §:n 5 momentissa myös erityisesti mainitaan, että lupamenettelylain (1145/2020) tarkoittamien uusiutuvan energian tuotantolaitosten, johon aurinkovoimalaitokset luetaan, rakentamisessa ja käytössä tapahtuvaa rauhoitetun lajin yksilön tappamista tai häiritsemistä ei pidetä tahallisena vain, jos rakentamisen ja toiminnan aikana on lieventävin toimenpitein asianmukaisesti pyritty estämään rauhoitetun lajin yksilöiden kuolema ja niihin kohdistuvat häiriöt. Tämä korostaa näiden hankkeiden kohdalla sitä, että	maaston korkeuserot estävät tehokkaasti näkymälinjojen muodostumisen aurinkovoimalaan, ja mahdolliset näkymät olisivat todennäköisesti hyvin rajattuja. Satojen metrien etäisyys paneelialueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön välillä rajoittaa myös maisemavaikutuksia ja niiden kokemista. Osa-alueella VI tilanne on jotakuinkin vastaava: metsän kaadosta huolimatta näkymälinjat olisivat kapeita ja rajattuja, ja niiden väliin jää rakennusryhmiä. Etäisyys arvokkaaseen maisema-alueeseen on tässäkin tapauksessa vähintään satoja metrejä, mikä merkittävästi vähentää mahdollisia maisemavaikutuksia. Maisemaan kohdistuvaa vaikutusten arviointia on täydennetty kaavaselostuksen kohtaan 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin kohdistuvat vaikutukset. Kaavamerkinnot ja määräykset Kaavan laatija arvioi EN/au-M-merkinnot soveltuvaksi, sillä se tuo esiin alueen maankäytön vaihteellisuuden tai osittaisen muutoksen. Alueen maaston muokkaus Aiheen käsittelyä on täydennetty kaavaselostuksen kohtaan 11.3 Maa- ja kallioperään kohdistuvat vaikutukset.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	tunnistetut riskit aiheuttavat LSL 70 §:n kieltämiä vaikutuksia, joita on vältettävä aurinkovoimahankkeiden toteuttamisessa. Hankkeessa tehtävät hakkuut ja merkittävä muuta häiriötä tuottavat toimenpiteet on siten aloitettava lintujen pesimäkauden ulkopuolella. Näiden toimenpiteiden toteuttaminen pesimäajan ulkopuolella voidaan katsoa LSL 70 §:n 5 momentin tarkoittamaksi lieventäväksi toimenpiteeksi. Tämä koskee hakkuita koko hankealueella, eikä vain huuhkajan pesäpaikan lähialueelta. Viranomaisen käytössä olevan tiedon perusteella Suomesta ei ole tunnistettavissa sellaisia metsätyppejä tai metsäkehitysluokkia, joista voitaisiin ilman linnustoselvitystä todeta, ettei niissä pesi lintuja. Tämän takia kaikentyyppisissä metsissä hakkuut on lähtökohtaisesti suoritettava pesimäkauden ulkopuolella. Hankealueella tehdyn luontoselvityksen perusteella voidaan alueella pesivien lintujen pesimäkausi katsoa ajoittuvan 1.3.–31.7. väliselle ajalle. Tällä hetkellä on valmistelussa lakimuutos, jossa asiaa pyritään selventämään <u>Metsälakiin ja luonnonsuojelulakiin valmistellaan täsmennyksiä EU-tuomioistuimen ratkaisun vuoksi.</u> Pintavedet Aurinkovoiman tuotantoalueiden kokonaispinta-ala on noin 523 ha ajankohtaisessa kaavaehdotuksessa. Pintavesiä ja vesistövaikutuksia käsittelevä teksti on päivitetty riittävälle tasolle kaavaselostuksessa. Vesistövaikutuksia tullaan seuraamaan hankkeen rakentamisen ja toiminnan aikana osana seurantaohjelmaa. Kaavaehdotuksen yleismääräyksiin on lisätty ELY-keskuksen pyytämä määräys suojavyöhykkeistä vesistökuormituksen ja eroosion vähentämiseksi. Muut hulevesiä ja vesienhallintaa koskevat määräykset nähdään riittävinä. Jatkosuunnittelun kannalta on tarpeen keskittyä vesienhallintasuunnitelman päivittämiseen. Vesienhallinnassa on kannatettavaa suosia maaperään soveltuvia ravinne- ja kiintoainekuormitusta vähentäviä ratkaisuja (esim. lamikko, kosteikko, kaksitasouoma). Vesilain mukaisen luvan tarve ELY-keskus on 25.8.2025 antamassaan lausunnossa katsonut, että hankkeesta saattaa aiheutua vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja haitallisia vaikutuksia sekä ympäristönsuojelulain 5 §:n § momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella. Pilaantumisella tarkoitetaan kiviaineviesien johtamisesta aiheutuvaa vastaanottavan vesistön ravinnekuormituksen lisääntymisestä tai	Luontoarvot ja arvokkaat luontokohteet Kahilistonahteen yhteydessä sijaitsevaan rakennukseen liittyvät lepakkoarvot on tunnistettu hankkeen suunnittelussa ja kaavoituksessa. Rakennus ei sijoitu suunnitellulle rakennettavalle alueelle, eikä kaavaratkaisu kohdistu siihen toimenpiteitä. Alueen linnustollisten arvojen huomiointia on täydennetty kaavan hyväksymisvaiheessa osoittamalla Lutunkalliolle linnustollisesti arvokas alue luomerkinnällä. Lisäksi aurinkovoimatuotantoon tarkoitettuja energiantuotannon alueita koskeviin yleismääräyksiin on lisätty lieventämistoimenpiteenä määräys, jonka mukaan aurinkovoimahankkeen toteuttamiseen liittyvät metsänhakkuut tulee toteuttaa alueella pesivien lintujen pesimäkauden ulkopuolella. Pintavedet Merkitään tiedoksi. Jatkosuunnittelussa ja vesienhallintasuunnitelman päivityksessä huomioidaan maaperäolosuhteisiin soveltuvat ratkaisut ravinne- ja kiintoainekuormituksen vähentämiseksi. Vesilain mukaisen luvan tarve Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	happamilla sulfaattimailla vesistön happamoitumista (HE 277/2009). Lisäksi lausuntopyynnön perusteella ei voida poissulkea vesilain 2 luvun 11 § mukaista poikkeuslupan tarvetta. Vesilain mukaista lupaa tulee hakea Lupa- ja valvontavirastosta. Ilmastovaikutukset On hyvä, että kaavalle on tehty asiamukainen ilmastovai- kutusten arviointi. Keskeiset arvioinnin tulokset on syytä esittää vielä selkeästi myös kaavaselostuksessa. YVA-pro- sessissa tehdyn arvioinnin tulosten osittainen esittäminen sen sijaan ei ole tarpeellista. Alueen hakkuumäärää ei voida verrata koko Satakunnan yhden vuoden hakkuukertymään, sillä vertailukohta on eri mittakaavassa ja kaavaratkaisussa on kyse pysyvästä maankäytön muutoksesta. Aurinkovoiman ilmastovaiku- tuksia ei voida myöskään verrata fossiilisten polttoainei- den ilmastovaikutuksiin, sillä fossiilisia ei juuri enää käy- tetä Suomessa sähköntuotannossa eikä kaavaratkaisu kor- vaa muuta tuotantoa. Näiltä osin kaavaselostusta on kor- jattava. Kaavaselostuksesta puuttuu myös ilmastovaiku- tusten merkittävyyden ja ajallisen sijoittumisen käsittely. Osana ilmastovaikutusten käsittelyä tulee käsitellä myös vaikutusten lieventämistä. Näitä ovat esimerkiksi kaava- määräykset, joilla maaperän ja metsän hiilivarastoja ja nieluja säilytetään. Kaavaselostuksessa on syytä todeta, että aurinkovoiman sijoittaminen metsäalueelle on ilmastovaikutuksiltaan hai- tallista. Tehdyn arvion mukaisesti hankeen päästöjen voi- daan katsoa olevan merkittävän suuret kaavaratkaisun ai- heuttaessa 725 000 t Co₂ekv. kokonaispäästöt. Kaavarat- kaisun mahdollistaman sähköntuotannon elinkaaren aikai- nen päästökerroin on 50 gCO₂ekv/kWh, joka on erittäin suuri verrattuna kansallisen päästötietokannan skenaari- oon sähkönkulutuksesta. Hanke aiheuttaa siis merkittä- västi enemmän päästöjä kuin sähköntuotanto keskimää- rin. Tämä aiheutuu etenkin maankäytön muutoksesta, kun kaavaratkaisu aiheuttaa maanpeiteaineistojen mu- kaan 430 hehtaarin metsäkadon. Yhteisvaikutusten arvioinnissa on esitetty johtopäätel- mänä, että ilmastoon koituu vähäisiä välillisiä kielteisiä yh- teisvaikutuksia maaperän muokkauksesta sekä puuston ja kasvillisuuden poistosta aiheutuvien hiilivarastojen ja nie- lujen vähenemisen myötä.	Ilmastovaikutukset Ilmaston ja siihen kohdistu- vien vaikutusten arviointia kä- sitteleviä osuuksia on tarkis- tettu ja täydennetty palaut- teen perusteella kaavan hy- väksymisvaiheessa selostuk- sen kohtiin 5.12 Ilmasto ja kasvihuonekaasupäästöt ja 11.12 Ilmastoon ja kasvihuo- nekaasupäästöihin kohdistu- vat vaikutukset. Kaavaselostuksessa esitetty il- mastovaikutuksia koskeva si- sältö perustuu kaavaehdotus- materiaalin liitteenä olleeseen vuonna 2025 laadittuun asian- tuntijaselvitykseen ja sen tu- loksiin. Kaavaselostuksessa on huomioitu, että ilmastovaiku- tuksia voidaan vertailla mo- nella tavalla. Hankkeen ilmastovaikutuksia lievennetään muun muassa pyrkimällä säilyttämään pa- neelialueiden alusta niittymäi- senä. Lisäksi kaavaratkaisussa on osoitettu lieventämistoi- menpiteinä puustoisia suoja- vyöhykkeitä ja ekologisia yh- teyksiä. Sähköjärjestelmä on jatku- vassa muutoksessa, eikä uusi tuotanto korvaa suoraan kes- kimääräistä sähköntuotantoa, vaan vastaa ensisijaisesti kas- vavaan sähkönkysyntään yh- teiskunnan sähköistyessä. Sähkönkulutusta lisäävät muun muassa liikenteen ja

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	LVV:n näkemyksen mukaan päätelmä on ristiriitainen huomioiden Huittisten ja Säskylän alueen aurinkovoimahankkeiden sijoittumisen metsäisille alueille sekä hankkeessa esitetty hiilitaselaskelma. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Lounais-Suomen Elinvoimakeskus.	teollisuuden sähköistyminen. Lisäksi uusi tuotanto vähentää tarvetta marginaalituotannolle, joka Suomessa voi olla fossiilisiin polttoaineisiin perustuvaa tai tuontisähköä. Hankkeelle lasketun päästökertoimen voidaan katsoa vastaavan hyvin keskimääräisen aurinkovoimahankkeen elinkaarenaikaista päästökerointa.
3. L03 Satakunnan pelastuslaitos, 3.12.2025	Satakunnan pelastuslaitoksen lausunto Satakunnan pelastuslaitos on tutustunut OX2 Finland Oy:n laatimaan Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavan, kaavaehdotukseen. Satakunnan pelastuslaitos pyytää ottamaan huomioon suunnittelu- ja rakennuslupavaiheessa valtakunnallisen kumppanuusverkoston laatimaan aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjeen, sekä seuraavat alla olevat kohdat liittyen itse mahdolliseen rakentamisvaiheeseen. Pelastussuunnitelma, riskinarviointi ja kohdekortti Kohteeseen tulee laatia pelastussuunnitelma toiminnanharjoittajan toimesta. Kohteesta tulee laatia myös kohdekohtainen riskinarviointi, jossa määritellään kohteen turvallisuusriskit ja niihin varautuminen (palotekninen suunnitelma). Kohteesta laaditaan myös toiminnanharjoittajan toimesta kohdekortti sekä toiminnalliset ohjeet palokunnan operatiiviseen käyttöön. Kohteeseen menevä tiestö varustetaan hyvillä opasteilla ja osoitenumerointi tulee asentaa selkeästi näkyviin paikkoihin. Palokunnan toimintaedellytysten ja työturvallisuuden turvaaminen Alue mahdollisuuksien mukaan tulee aidata. Aurinkovoimalan paneelikentät jaetaan sopiviksi alueiksi. Paneelikentille tulisi muodostaa myös palon sammuttamisen ja rajoittamisen mahdollistavat rajoituslinjat ja ajoväylät paneelikenttien välille. Laajoissa paneelikentissä tulisi olla sammutusauton pelastustien mitoituksen täyttävät ajoväylät vesitykkikantaman (esim. 25-30 m) etäisyydelle paneeleista.	Merkitään tiedoksi. Lausunnossa esiin tuodut asiat huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	Alueen huoltotiestö pyritään järjestämään niin että alueella pääsee ajamaan alueiden ympäri. Mahdollisuuksien mukaan on huomioitava myös kohteen lähestymisreitit useammasta suunnasta (vähintään kahdesta eri suunnasta). Näitä alueelle rakennettavaa huoltotiestöä voidaan käyttää siten palokunnan pelastusteinä. Mahdollisen tulipalon varalta tulee alueella kartoittaa luonnonvesilähteet ja kunnostaa ne niin, että vedenotto-paikoista voidaan ottaa sammutusvesi palokunnan käyttöön. Suositellaan että mahdollisuuksien mukaan sammutusveden saanti toteutuisi voimalakenttien lähestymisreittien varrella. Jos alueen normaali sammutusvesiverkosto ei tätä mahdollista, sovitaan erityisjärjestelyistä pelastusviranomaisen kanssa. Ympäristöminiteriön asetus 28§ ja perustelumuistio Asetuksen perustelumuistio 28§ ottaa kantaa suurten aurinkopaneelikenttien mahdollisiin turvallisuusriskeihin. Syttymisriskin aiheuttavat yleisemmin paneeleissa la liittimissä syntyvät kuumat pisteet. Kuuma piste voi syntyä joko valmistusvirheen, virheellisen asennuksen tai mekaanisen vaurioitumisen seurauksena. Syttymisriski voidaan välttää käyttämällä vähintään A2-luokan lämpöeristettä tai asentamalla paneeli ja liittimet irti asennuspinnasta. Tämä tulee mahdollisuuksien mukaan huomioida. Aurinkovoimalan liittyminen sähköverkkoon Alueelle mahdollisesti tulevat rakennukset, muuntamora-kennukset, asemoidaan etäälle aurinkovoimalan paneelikentistä (väh. 8 metriä). Jos rakennukset suunnitellaan lähemmäksi kuin 8 metriä, niin rakennukset palo-osastoidaan vähintään EI30 luokan rakennusosin. Maahan kaivetavat johtokanaalit merkitään selkeästi maastoon. Perusteet: Pelastuslaki 379/2011 Ympäristöminiteriön asetus 848/2017 sekä siihen liittyvä perustelumuistio. Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston laatima Aurinkovoimaloiden paloturvallisuusohje 2024.	

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
4. L04 Säskylän kunta ja Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto, 8.12.2025	Kunnanhallitus toteaa, että Säskylän kunnalla ei ole huomautettavaa OX2 Finland Oy:n Huittisen aurinkovoimalan osayleiskaavaehdotukseen.	Merkitään tiedoksi.
5. L05 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), 8.12.2025	Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole lausuttavaa asiassa.	Merkitään tiedoksi.
6. L06 Väylävirasto, 18.11.2025	Kiitos lausuntopyynnöstä koskien Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavaehdotusta. Väylävirastolla ei ole lausuttavaa kaavaehdotuksesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	Merkitään tiedoksi.
7. L07 Suomen Erillisverkot Oy, 11.2.2026	Viitaten lausuntopyyntöönne 14.11.2025 koskien Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavaehdotusta. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
8. L08 Luonnonvarakeskus, 6.2.2026	Lausunto Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan. Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin. Luonnonvarakeskuksen aiemmin antamat lausunnot ovat pitkälti vielä ajantasaiset, mutta Luke tekee seuraavat huomiot. Kaavaselostus itsessään on tässä tarkasteltavan lajiston osalta suppea, mutta liitteissä oleva yhteisvaikutusten arviointi tuo erityisesti suden osalta hyvin esille mahdollisia vaikutuksia ja tekee arvioinnin varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Vaikutusten lieventämiskeinojen osalta Luke tuo esille mahdollisuuden vielä edelleen vaikuttaa lieventäen potentiaaliin negatiivisiin vaikutuksiin susireviirillä tarkastelemalla hankkeen osa-alueita ja niiden sijaintia. Linnuston osalta yhteisvaikutusten arvioidaan selvityksessä jäävän vähäisiksi. Luke näkee tässä riskin	Merkitään tiedoksi Suden osalta keskeiset vaikutukset ja niiden lieventämistoimenpiteet on otettu huomioon ekologisten yhteyksien selvityksessä sekä kaavaratkaisun ekologisten yhteyksien sijoittelussa. Lisäksi voimala-alueiksi kaavoitettavia alueita on supistettu merkittävästi kaavaluonnosvaiheesta, mikä toimii myös lievennyskeinona susivaikutusten osalta. Sutta käsitellään kaavaselostuksen kohdissa 5.8 Eläimistö ja 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset. Sutta ja hankkeen vaikutuksia suteen on tarkasteltu seuraavissa aurinkovoimalahankkeeseen liittyvissä selvityksissä: Nisäkkäiden lumijälkilaskentaselvitys. Ahlman Group Oy, 2023; Suurpetoselvitys. Sweco

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	virhearviolle. Hankealue itsessään on laaja, ja sen ympäristöön sijoittuu useita eri uusiutuvan energian suunnitelmia. Hankkeiden yhteisvaikutukset elinympäristöjen muuttuessa saattavat olla arvioitua laajempia. Yleisesti erilaisia lievennyskeinoja olisi hyvä tuoda esille ja toteuttaa, jotta hankkeiden vaikutukset olisivat mahdollisimman vähäisiä. Lausunnon tiivistelmä Kaavaselostus itsessään on tässä tarkasteltavan lajiston osalta suppea, mutta liitteissä oleva yhteisvaikutusten arviointi tuo erityisesti suden osalta hyvin esille mahdollisia yhteisvaikutuksia ja tekee arvioinnin varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Linnuston osalta yhteisvaikutusten arvioidaan selvityksessä jäävän vähäisiksi. Luke näkee tässä riskin virhearviolle. Yleisesti Luke toteaa, että erilaisia lievennyskeinoja olisi hyvä tuoda esille ja toteuttaa, jotta hankkeiden vaikutukset olisivat mahdollisimman vähäisiä.	Finland Oy, 2024; Selvitys suden lisääntymis- ja levähdyspaikoista ja susiselvityksen päivitys 2024 (ei julkinen, vain viranomaiskäyttöön). Sweco Finland Oy, 2024; Ekologisten yhteyksien selvitys. Sweco Finland Oy, 2025; Huittisten aurinkovoimahankkeen yhteisvaikutusten arviointi. Sweco Finland Oy, 2025 ja Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus). A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy, 2024. Toteutettujen selvitysten tulokset on huomioitu kaavaratkaisussa ja eläimistöön sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten lieventämistoimenpiteitä on käsitelty kaavaselostuksen kohdissa 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset ja 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset. Yhteisvaikutusten arviointi on laadittu asiantuntijatyönä, hyödyntäen käytettävissä olevaa aineistoa. Selvityksen tausta-aineistona on käytetty Huittisten aurinkovoimahankkeelle toteutettuja erillisselvityksiä, muiden hankkeiden saatavilla olevia YVA- tai kaavaraportteja liitteineen sekä avoimia julkisia aineistoja. Alueen linnustollisten arvojen huomiointia on täydennetty kaavan hyväksymisvaiheessa osoittamalla Lutunkalliolle linnustollisesti arvokas alue luomerkinnällä. Lisäksi aurinkovoimatuotantoon tarkoitettuja energiantuotannon alueita koskeviin yleismääräyksiin on lisätty lieventämistoimenpiteenä määräys, jonka mukaan aurinkovoimahankkeen toteuttamiseen liittyvät

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
		metsänhakkuut tulee toteuttaa alueella pesivien lintujen pesimäkauden ulkopuolella. Linnustoon kohdistuvia vaikutuksia sekä niihin liittyviä lieventämistoimenpiteitä käsitellään kaavaselostuksen kohdassa 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset.
9. L09 Lupa- ja valvontavirasto (salassa pidettävä), 30.1.2026	<i>(Lausunnon sisältö salassa pidettävää.)</i>	Merkitään tiedoksi. Lausunnon sisältö on huomioitu kaavan hyväksymisvaiheessa.
10. L10 Satakunnan museo, 9.12.2025	<u>Satakunnan Museon kannanotto</u> Satakunnan Museo pitää hyvänä, että aurinkovoimatuotantoon varattujen alueiden pinta-ala ovat vähentyneet kaavan ehdotusvaiheeseen. Museo näkee kuitenkin edelleen, että alue on huomattavan suuri ja sen vaikutukset ympäristössä tulevat olemaan merkittävät. Kuten Satakunnan Museo on jo kaavan luonnosvaiheessa sanonut, museo pitää lähtökohtaisesti hyvänä, että kaavassa on osoitettu Raijalan kylän suuntaan kaava-alueen sisältä suoja-alueita. Esimerkiksi Raijalan kylän suuntaan on syytä vielä arvioida suoja-alueiden osoittamista M-8-alueiden ja paneelikenttien rajalle, koska esimerkiksi avohakkuiden seurauksena aurinkopaneelikenttien maisemallinen vaikutus saattaa kasvaa huomattavasti. Kaavaluonnoksen jälkeen näköestevyöhykkeiksi esitettyjen suojeltavien alueen osien (s-1) kaavamääräykseen on tehty lisäys: <i>Näköestevyöhykkeiden osana voidaan toteuttaa voimatoimintaa tukevat huolto- ja pelastustiet, kaapelireitit sekä voima-alueiden väliset välttämättömät yhdistävät rakenteet, jos tällä ei merkittävästi heikennetä vyöhykkeiden näkösuojavaikutusta tai estetä ekologisen yhteyden toteutumista.</i> Satakunnan Museo näkee, että tämä määräyksen osa aiheuttaa epäselvyyttä suoja-alueen riittäväydestä sekä heikentää merkittävästi näiden alueiden ensisijaista tavoitetta. Museo näkee, että kyseinen määräyksen osa on joko poistettava tai sitä muokattava.	Merkitään tiedoksi. Raijalan kylän suuntaan kohdistuvia näkömäävaikutuksia ja näkösuojavyöhykkeiden sijoitumista on arvioitu kaavoitusprosessin aikana. Kaavaratkaisussa esitettyjen näköestevyöhykkeiden katsotaan lieventävän riittävästi arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuntaan syntyviä vaikutuksia. Osa-alueen V tapauksessa metsäistä aluetta paneelialueen ja avoimen peltoalueen välillä on pääsääntöisesti useita satoja metrejä, jolloin metsänhakkuun näkömäälinjojen syntymiseksi pitäisi olla yhtenäistä ja laajaa. Mikäli peltoalueen ja paneelikenttien välistä metsää poistettaisiin laajasti siten, että paneelikenttien näkyvyys lisääntyisi, aiheutuisi jo metsän poistamisesta peltoalueen reunalla itsessään maisemallista muutosta. Kapeat puustovyöhykkeet, pensaskasvillisuus ja maaston korkeuserot estävät tehokkaasti näkömäälinjojen muodostumisen

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
		aurinkovoimalaan, ja mahdolliset näkymät olisivat todennäköisesti hyvin rajattuja. Satojen metrien etäisyys paneelialueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön välillä rajoittaa myös maisemavaikutuksia ja niiden kokemista. Osa-alueella VI tilanne on jotakuinkin vastaava: metsän kaadosta huolimatta näkymälinjat olisivat kapeita ja rajattuja, ja niiden väliin jää rakennusryhmiä. Etäisyys arvokkaaseen maisema-alueeseen on tässäkin tapauksessa vähintään satoja metrejä, mikä merkittävästi vähentää mahdollisia maisemavaikutuksia. Kaavan s-1 -alueiden määräyksen tarkoituksena on mahdollistaa ainoastaan välttämättömät, poikittaiset yhteydet voimala-alueiden välillä siten, ettei näkösuojavaikeus tai ekologisen yhteyden toimivuus merkittävästi heikene. Ei ole tarkoituksenmukaista ohjata teknisiä yhteyksiä kiertämään pitkiä matkoja suoja-alueiden ulkopuolella, sillä tämä voisi lisätä maankäytöllisiä ja maisemallisia vaikutuksia muualla kaava-alueella. Määräyksessä on selkeästi rajattu, että huolto- ja pelastustiet, kaapelireitit sekä muut välttämättömät rakenteet voidaan toteuttaa ainoastaan, mikäli ne eivät merkittävästi heikennä vyöhykkeen näkösuojavaikutusta tai estä ekologisen yhteyden toteutumista. Määräyksen arvioidaan siten turvaavan suoja-alueen ensisijaisen tavoitteen.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
11. Satakuntaliitto, 29.1.2026	Satakuntaliiton kannanotot Huittisten aurinkovoimalan yleiskaavaprosessissa on otettava huomioon Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergiaa koskeva yleinen suunnittelumääräys, jossa todetaan, että aurinkoenergian tuotantoalueet tulee ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Lisäksi tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistysten ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään. Satakuntaliitto on kaavaprosessin kuluessa antamissaan lausunnoissa pyytänyt tarkastelemaan hankekokonaisuuden merkittävyyttä ja tarvittaessa perustelevaan poikkeamista maakuntakaavoista, tarkastelemaan maakuntakaavojen tavoitteita suhteessa hankkeeseen sekä käymään läpi maakuntakaavan sisältövaatimusten toteutumisen. Kaavaehdotuksen selostuksessa kappaleessa 12.2 käsitellään hankkeen suhdetta Satakunnan maakuntakaavoihin. Satakunnan maakuntakaavan 2050 luonnosvaiheen aurinkoenergian selvitysaluumerkintää (se-au) ei voi käyttää perusteena hankkeen maakuntakaavojen mukaisuudesta. Selvitysaluumerkinnällä osoitetaan sellaiset alueet, joiden maankäyttöön kohdistuu muutospaineita eikä niiden maankäyttöä ole voitu ratkaista maakuntakaavaa laadittaessa. Merkittävyytensä vuoksi alueet katsotaan tarpeelliseksi osoittaa maakuntakaavassa. Alueidenkäytön ratkaiseminen edellyttää lisäselvityksiä ja jatkosuunnittelua. Lisäselvityksiä tulee tehdä juuri yleiskaavaa laadittaessa. Jos maakuntakaavan prosessin kuluessa yleiskaavan selvitykset osoittavat, että hanke on toteuttamiskelpoinen, poistetaan selvitysaluumerkintä maakuntakaavasta. Maakunnallista kokoluokkaa olevat aurinkoenergia-alueet voidaan siinä tapauksessa osoittaa energiahuollon alueina. Kappaleen tekstiä on syytä vielä tarkentaa ja tarkastella hankkeen suhdetta maakuntakaavaan selvitysten ja vaikutustenarvioinnin tuloksista käsin. Huittisten aurinkovoimalan kaavoitus ja ympäristövaikutustenarviointimenettely (YVA) on tehty erillisinä prosesseina. Samanaikaisesti vireillä olevat prosessit kuitenkin tukevat toisiaan ja tiedonvaihto prosessien välillä on mahdollista. Hankkeesta aiheutuvat vaikutukset tulee arvioida kattavasti ja vaikutustenarvioinnin perusteella tehtyjen päätelmien perustelujen ja johtopäätösten tulee siirtyä	Merkittään tiedoksi. Osayleiskaavan suhdetta voimassa oleviin maakuntakaavoihin (mukaan lukien Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys) ja vireillä olevaan maakuntakaavaan on käsitelty kaavaselvityksen kohdissa 4.2 Maakuntakaavat sekä 12.2 Kaavan suhde maakuntakaavoihin. Näitä kohtia on täydennetty osayleiskaavan hyväksymisvaiheessa. Satakunnan maakuntakaava 2050 -luonnoksessa esitetyn se-au -merkinnän (aurinkoenergian selvitysalue) merkitystä on päivitetty ja tarkennettu kaavaselvitykseen hyväksymisvaiheessa. Alueen linnustollisten arvojen huomiointia on täydennetty kaavan hyväksymisvaiheessa osoittamalla Lutunkalliolle linnustollisesti arvokas alue luomerkinnällä. Lisäksi aurinkovoimatuotantoon tarkoitettuja energiantuotannon alueita koskeviin yleismääräyksiin on lisätty lieventämistöimenpiteenä määräys, jonka mukaan aurinkovoimahankkeen toteuttamiseen liittyvät metsänhakuut tulee toteuttaa alueella pesivien lintujen pesimäkauden ulkopuolella. Huuhkajaan kohdistuvat vaikutukset sekä niitä koskevat lieventämistöimenpiteet on arvioitu kattavasti ja asianmukaisesti laadittujen lajiselvitysten pohjalta. Selvitysten tulokset on huomioitu

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	suunnitteluprosessin kautta yleiskaavan ratkaisuiksi. Yhteysviranomainen on antanut YVA-selostuksesta perustelun päätelmän 20.8.2024. YVA-yhteysviranomainen edellytti kaikkiin vaihtoehtoihin liittyen lisäselvitysten tekemistä. Selvityksiä on laadittu ja suunnittelua jatkettu siten, että kaavoitusta voitaisiin toteuttaa laajimman hankevaihtoehdon mukaan. Uusia selvityksiä ovat mm. Huuhkaja- ja kehrääjäselvitys, Ekologisten yhteyksien selvitys ja Vesienhallintaselvitys. Teollisen kokoluokan aurinkovoimahankkeissa keskeisiä kysymyksiä ovat vaikutukset ekologiseen verkostoon ja viherrakenteeseen sekä vesien hallinta ja vaikutukset vesiin. Kaavaehdotusvaiheessa on tehty erillinen tarkastelu myös perustellun päätelmän huomioimisesta. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan selvitykset ovat riittäviä ja laadukkaita ja niissä on tuotu esiin hankealueen herkkyystekijöitä. Paneelikenttiä on supistettu tärkeimpien luontoarvojen turvaamiseksi. Selvitysten tuloksia ei kuitenkaan ole huomioitu kaavaehdotuksen ratkaisussa, esimerkiksi huuhkajaa koskevassa selvityksessä kartoitettu ydinreviiri on huomioitu vain osittain. Jatkosuunnittelussa tulee vielä varmistaa, että selvityksissä suunnitellualueelta tunnistetut arvot saadaan turvattua suositusten mukaisesti. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan Huittisten kaupungin OX2 Finland Oy:n aurinkovoimalan osayleiskaavan osayleiskaava on kehittynyt oikeaan suuntaan. Viherrakenteen tarkastelua on tarkennettu yleiskaavatasolle ja suunnitelman ratkaisu on sovitettu yhteen myös lähellä sijaitseviin muihin aurinkoenergiahankkeisiin nähden, mikä on hyvä ja keskeistä yhteisvaikutusten hallinnan kannalta. Viherrakennetta käsittelevän selvityksen johtopäätöksissä todetaan seuraavasti: ” Hankkeen vaikutukset alueen ekologisiin yhteyksiin voidaan arvioida vähäisiksi, sillä hankealue on nykyisellään metsätalouden ja maatalousalueiden pirstoma, eikä hankealueelle sijoitu yhtenäisiä, luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita, merkittäviä luonnon arvoalueiden välisiä kulkureittejä tai maakuntakaavoissa tunnistettuja yhteystarpeita. Hankealue ei edusta ympäristössään ainutlaatuista elinympäristöä.” Kuitenkin myös ns. tavanomaisella talousmetsällä on merkitystä ekologisten yhteyksien ja viherrakenteen kannalta ja se tarjoaa lajeille mahdollisuuden liikkua ja levittäytyä paikasta toiseen ja tarvittaessa suotuisimmille elinympäristöille. Jatkosuunnittelussa tulee varmistaa, että viher yhteydet ovat riittävän leveitä ja toteuttamiskelpoisia sekä verkostomaisia ja lähiympäristöön kytkeytyviä. Liian	kaavaratkaisussa. Kokonaisuutena arvioiden huuhkajaan kohdistuvat vaikutukset on tunnistettu, arvioitu ja otettu huomioon riittävällä tavalla kaavasuunnittelussa. Huuhkajan huomioon ottamista käsitellään kaavaselostuksen kohdassa 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset. Näkösuojavyöhykkeiden määräytymistä ja niiden merkitystä näkymähaittojen lieventämisessä asutuksen ja asuinviihtyvyyden kannalta käsitellään kaavaselostuksen kohdissa 10.2 Kaavaratkaisu, 11.1 Yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset sekä 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäännekohtiin kohdistuvat vaikutukset. Kaavoitusprosessin aikana voimalla-alueita on myös tarkistettu maankäytön yhteensovittamiseksi, ja niitä on karistettu muun muassa kaava-alueen keskiosassa Metsämaalla sekä luoteisosassa.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	pitkiä ja kapeita paneelientien ympäröimiä käytäviä tulee välttää. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä ja keskellä on melko paljon asutusta ja asumiseen käytetyt alueet on kaavassa osoitettu pientalovaltaisena asuntoalueena (AP-2). Paneelialueiden suojavyöhykkeet on suunniteltava myös asumisen ja asukkaiden viihtyisyyden kannalta taroituksenmukaisesti.	

MUISTUTUKSET

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
12. M01 Yksityishenkilö 1, 17.12.2025	MUISTUTUS OX2 FINLAND OY:N HUITTISTEN AURINKOVOIMALAN OSAYLEISKAAVAN EHDOTUKSESTA - Kaava-alue tulisi rajata niin että, kaavarajana on Lepästentie. Lepästentien eteläosa tulisi poistaa kaavaehdotuksesta kokonaan. - Kaavaan sijoitettu Lepästentien ylittävä ekologinen käytävä on poistettava kokonaan. (Liite) - Vesienhallintaselvitys ja -suunnitelma puuttuu kaavaehdotuksesta. PERUSTELUJA MUISTUTUKSEENI - Hankealueen itäosiin sijoittuu 500 metrin etäisyydellä merkittävä määrä vakinaista asutusta. Jos kaavaehdotuksen mukainen hanke toteutuu se aiheuttaa Mauriala-Mommola alueen asukkaille, maa- ja metsätaloudelle sekä ympäristölle ja maaperään kohtuutonta, ennakoimatonta sekä pysyvää haittaa. Toteutuessaan kaavaluonnoksen mukaisena paneeli alueelle tulee mm. pihastani näköyhteys. - Kaavaehdotukseen rajattu ekologinen käytävä johtaa Lepästentien yli Mouhisuolta ja siihen rajoittuvalta laajalta metsäalueelta (hervien ja muiden sorkkaeläinten oleskelu ja talvilaidunalueelta) suoraan <i>(kiinteistöä</i>	Kaava-alue on rajattu siten, että kaikki aurinkovoimatuotantoon suunnitellut alueet sisältyvät samaan kaavaan, mikä mahdollistaa niiden maankäytön ohjaamisen kokonaisuutena. Tämän vuoksi myös Lepästentien eteläosa kuuluu kaava-alueeseen. Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota lähialueen asutukseen ja muuhun maankäyttöön, ja voimalan sijoitella sekä muilla kaavaratkaisuilla on pyritty minimoimaan maisemavaikutuksia. Hankkeesta on laadittu laaja ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jonka tulokset on huomioitu kaavoituksessa. Kokonaisuutena osayleiskaavan ei katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa. Kaavaratkaisussa aluetta on tarkasteltu kokonaisuutena, ja maankäyttöä on pyritty yhteensovittamaan siten, että alueen eri käyttömuodot, ympäristön ominaispiirteet ja eri osapuolten näkökohdat voidaan huomioida tasapainoisesti. Suunnittelussa on pyritty minimoimaan vaikutuksia asutuksen suuntaan muun muassa suojavyöhykkeiden, ekologisten yhteyksien sekä aluevarausten rajauksen avulla. Kaavoitusprosessin aikana voimalla-

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<i>erittelevää tietoa poistettu</i>). Käytävä aiheuttaa metsäkiinteistöllemme kohtuutonta rasi- tusta ja vahinkoa. Lisäksi se johtaa eläimet asutulle Maurialan alueelle ja sieltä vilkaslii- kenteiselle Säkylän tielle sekä kantatie 41:lle. - Kaavaluonnoksessa aiemmin olleet "huleve- sialtaat" on poistettu kaavaehdotuksesta. Va- kiintuneita toimintatapoja tämän kokoluokan aurinkovoima-alueiden vesienhallintaan ei vielä ole muodostunut. Kaava-alueen vesien- hallintaselvitys ja -suunnitelma tulisi olla en- nen kaavan vahvistamista. Vesienhallintasel- vityksestä tulisi näkyä kartalle sijoitetut oji- tussuunnitelmat sekä mihin ja miten vedet ohjataan pois kaava-alueelta. <i>(Nimi- ja yhteystiedot poistettu)</i> <i>(Liitteenä kaksi karttaa)</i>	alueita on myös tarkistettu maankäy- tön yhteensovittamiseksi, ja niitä on karsittu muun muassa kaava-alueen keskiosassa Metsämaalla sekä luoteis- osassa. Ekologisia yhteyksiä on tarkasteltu ko- konaisvaltaisesti erillisessä asiantunti- jaselvityksessä. Viranomaisten mu- kaan ekologiset yhteydet ovat keskei- nen huomioon otettava tekijä. Yh- teyksien katkeaminen tietyissä koh- dissa saattaa heikentää verkoston toi- mivuutta ja lisätä kuormitusta muille yhteyksille, mikä on huomioitu arvi- oinnissa ja kaavaratkaisussa. Kaavan ohjausvaikutuksen ei arvioida aiheut- tavan sellaista kohtuutonta haittaa, jota ei voitaisi pitää maankäytön suunnittelussa hyväksyttävänä. Pintavesien ja vesistöjen vaikutuksia ohjataan ja lievennetään osayleiskaa- vassa määräysten avulla. Osayleiskaa- vassa määrätään, että hulevesien hal- linta tulee toteuttaa vesienhallinta- suunnitelmien mukaisesti, ja suunni- telmat on esitettävä rakentamisl- paproessin yhteydessä.
13. M02 Yksityishen- kilö 2, 19.12.2025	1. Kaavaan merkityt viheryhteydet ohjaavat eläi- met Metsämaalla suoraan talojen pihaan. Mm peurat, hirvet, rusakot syövät puutarhassa olevat vihannesten varret ja omenat puista kun alkavat lisääntyvässä määrin liikkua alueella. 2. Yksityisteiden käyttö aiheuttaa teiden kunnan heikkenemistä, Isojen kuorma-autojen liikkumi- nen asumusten lähellä aiheuttaa vaaratilanteita, niin autoilijoille kuin muille tiellä liikkujille. Alu- eella asuu myös lapsia joiden liikkuminen ei ole turvallista. Kuka valvoo, että käytetään vain huol- toteiksi merkittyjä teitä eikä liikuta muilla alueilla? Yksityisteillä liikuttaessa raskailla ajoneuvoilla ne eivät tule kestäväksi sitä. Miten taataan, että ne pidetään kunnossa ja korjataan heti kun ne pettä- vät? Jos tällaisella tiellä auto hajoaa sen huonon kunnan takia niin kuka korvaa?	Ekologisia yhteyksiä on tarkasteltu ko- konaisvaltaisesti erillisessä asiantunti- jaselvityksessä. Viranomaisten mu- kaan ekologiset yhteydet ovat keskei- nen huomioon otettava tekijä. Yh- teyksien katkeaminen tietyissä koh- dissa saattaa heikentää verkoston toi- mivuutta ja lisätä kuormitusta muille yhteyksille, mikä on huomioitu arvi- oinnissa ja kaavaratkaisussa. Kaavan ohjausvaikutuksen ei arvioida aiheut- tavan sellaista kohtuutonta haittaa, jota ei voitaisi pitää maankäytön suunnittelussa hyväksyttävänä. Yksityisteiden käytöstä ja kunnossapi- dosta sovitaan tiekuntien kanssa erik- seen. Liikenneturvallisuutta voidaan parantaa nopeusrajoituksin ja

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	3. Kovin on mainostettu, että aurinkovoimahankkeella on Huittisissa työllistävä vaikutus. Mikä takaa, että he käyttävät paikallista työvoimaa? Veikkaisin, että työntekijät tulevat ihan muista maista niin kuin muissakin alueella olleista sähkölinjoihin liittyvissä työmaissa. 4. Edelleen olen sitä mieltä, että näin suuren metsäisen alueen tuhoamisessa ei ole mitään järkeä. Huittisten kaupunki puoltaa hanketta rahan kiilto silmissä eikä ajattele yhtään alueella olevia ihmisiä ja sitä mitä se vaikuttaa heidän elämäänsä. Se on helppoa olla välittämättä, kun ei itse asu alueella.	kuljetusurakoitsijoiden ohjeistuksella ja valvonnalla etenkin vilkkaimmin liikennöidyn rakennusvaiheen aikana. Kaavoituksessa ei oteta kantaa hankkeen työllistävän työvoiman paikallisuuteen. Aurinkovoimalahankkeen sijoittuminen kyseessä olevalle alueelle perustuu seuraaviin asioihin: Hankealue sijaitsee sähköverkon kannalta tärkeällä paikalla, ja sen keskellä sijaitseva Huittisten sähköasema on kansallisesti merkittävä sähköverkon solmu-kohta. Tämä mahdollistaa teollisen mittakaavan aurinkovoimalan liittämisen sähköverkkoon. Lisäksi alue koostuu laajasta rakentamattomasta alueesta, jota teollisen mittakaavan aurinkovoimala vaatii. Hanke sijaitsee myös suhteellisen eteläisessä Suomessa, jossa säteilyolosuhteet ovat aurinkovoimatuotantoon soveltuvia.
14. M03 Yksityishenkilö 3, 19.12.2025	Uudessa, päivitetystä kaavaehdotuksesta OX2 Finland Oy:n Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavaan on onneksi huomioitu joitakin ensimmäisen kaavaehdotuksen räikeimpiä ekologisia ongelmia. Pääasiallinen ongelma – pinta-alaltaan valtaavan voimalan sijoittaminen pääasiassa metsän tilalle – on kuitenkin ennallaan. Olenkin edelleen erittäin huolissani teollisen mittakaavan aurinkovoimalan sijoittamisesta pääasiassa metsäluontoon. Luontokato on aikamme aito ja valtava eksistentiaalinen uhka. Luontokadon on tieteellisesti todistettu kiihdyttävän ilmastonmuutosta, jota tällä aurinkovoimalahankkeella halutaan osaltaan ehkäistä. Tilanne on kuitenkin maankäyttösektorilla on jo nyt luontokadon kannalta kriittinen (mm. Luontopaneelin mukaan), eikä meillä ole ihmiskuntana varaa olla huomioimatta molempia eksistentiaalisia uhkia – luontokatoa ja ilmastonmuutosta – yhtä aikaa. Emme voi keskittyä vain toiseen, koska tutkittu tosiasia on, että nämä ilmiöt vahvistavat toinen toisiaan. Kumpaakin on siis taklattava.	Aurinkovoimalahankkeen sijoittuminen kyseessä olevalle alueelle perustuu seuraaviin asioihin: Hankealue sijaitsee sähköverkon kannalta tärkeällä paikalla, ja sen keskellä sijaitseva Huittisten sähköasema on kansallisesti merkittävä sähköverkon solmu-kohta. Tämä mahdollistaa teollisen mittakaavan aurinkovoimalan liittämisen sähköverkkoon. Lisäksi alue koostuu laajasta rakentamattomasta alueesta, jota teollisen mittakaavan aurinkovoimala vaatii. Hanke sijaitsee myös suhteellisen eteläisessä Suomessa, jossa säteilyolosuhteet ovat aurinkovoimatuotantoon soveltuvia. Alueiden käyttöä kaavoituksessa ohjaa luonnonarvojen ja luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen sekä muut ympäristön huomioon ottamista edellyttävät periaatteet. Kaava on laadittu alueidenkäyttölain (AKL) 5 §:n alueiden käytön suunnittelun

Mielenpiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	Onko Huittisten kaupungilla luontopositiivisuuden tavoitteita? Käsittäkseni sellaiset tulisi kaupungilla ja kunnilla olla, mutta en onnistunut löytämään, jos sellaiset on määritelty Huittisille. Tämä OX2 Finland Oy:n osayleiskaava – ja muut valmis-teilla olevat vastaavat jättimäiset aurinkovoimala-kaavat – eivät mitenkään edistä tällaisenaan min-käänlaista luontopositiivisuutta. Jotta näin voisi olla, tulisi rakentaminen sijoittaa yksinomaan pel-loille ja joutomaille, sekä suunnitella luontopositiivisiksi tarkoitukseen soveltuvan aluskasvillisuuden kautta. Tätä on jonkin verran Suomessa jo tut-kittu, ja aiheesta saatu tieto pitäisi ottaa mukaan suunnitteluun. Metsää meillä ei yksinkertaisesti ole varaa uhrata "voimalapeloksi". Myös eläinten näkökulmasta tällainen on kestävämpi, sillä luontoympäristöjen vähetessä ja pirstoutuessa moni eläin menettää kotinsa, sillä tilaa ei yksin-kertaisesti enää ole. Maailmalla on joitakin erinomaisia esimerkkejä, miten suuriakin aurinkovoimaloita voidaan sijoit-taa järkevällä tavalla, viemättä lisää tilaa luonnon monimuotoisuudelta: -Australiassa ja Uudessa-Seelannissa on käynnissä ostoskeskusten parkkialueiden kattaminen aurin-kovoimaloilla. Lisäksi nämä katokset varjostavat autoja vähentäen tarvetta viilennykseen kesällä: https://shoppingcentrenews.com.au/technology/solar-car-parks-launches-its-range-of-solar-car-ports-in-australia-and-new-zealand/ -Uudessa-Seelannissa lentokentän pakolliset laa-jat nurmialueet, joilla ei ole biodiversiteettiarvoa, on otettu hyötykäyttöön aurinkovoimalaksi: https://www.christchurchairport.co.nz/about-us/sustainability/kowhai-park Suomessa on valtavasti osaamista sekä kasvi- että luonnontutkimuksen saralla, että insinööritie-teissä. Nyt on aika valjastaa paras tieto näiltä aloilta yhteen, poikkitieteelliseen ja parhaaseen mahdolliseen käyttöön! Tämä on mahdollista, ja toimiessaan näin Huittisten kaupungilla on tuhan-nen taalan paikka olla edelläkävijänä aidosti luon-topositiivisessa energiasiirtymässä ja esimerkkinä muille. Eihän sorruta enää tässä ajassa tekemään puolivillaisia päätöksiä hankkeista, joiden tiede-tään jo nyt kaavavaiheessa lisävään aikamme	tavoitteiden mukaisesti. Pykälän koh-dan 4 mukaan suunnittelussa tulee edistää luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymi-nen. Huittisten aurinkovoimalan osayleis-kaavan valmistelussa on huomioitu ekologiset näkökohdat asiantuntija-selvitysten pohjalta. Kaavan suunnit-telussa on pyritty sijoittamaan voima-lat siten, että vaikutukset metsien ja luonnon monimuotoisuuteen mini-moidaan: Luonnon monimuotoisuu-den kannalta erityisen tärkeät alueet on jätetty voimala-alueiksi kaavoitet-tavien alueiden ulkopuolelle ja osoi-tettu kaavakarttaan suojeluun liitty-villä luo-merkinnöillä. Aurinkovoimalahankkeesta on toteu-tettu kattava ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA). Lisäksi kaa-voitusprosessin yhteydessä on laa-dittu lisäselvityksiä, joiden tuloksia on huomioitu kaavaratkaisussa.

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	pahoja ongelmia? Vaihtoehtoja metsään sijoittamiselle on, ja vetoan Huittisten kaupunkiin, että se olisi osana sellaista ratkaisua, jota kaupungin monilajiset asukkaat sekä tulevat sukupolvet kiittävät!	
15. M04 Yksityishenkilö 4, 17.12.2025	Esitän, että Huittisten aurinkovoimalalle tarkoitettua osayleiskaavaa muutetaan niin, että ekologiset yhteydet eivät johda (<i>kiinteistöä erittelevää tietoa poistettu</i>), joka ei kuulu hankealueeseen. Toimittamanne kaavaehdotusmateriaalin mukaan ekologisilla yhteyksillä mahdollistetaan eläinten liikkuminen voimala-alueella ja sen lävitse. Ekologisilla yhteyksillä lievennetään aurinkovoimalasta eläimille aiheutuvia negatiivisia vaikutuksia. Kaavaehdotuksessa Lepästentien poikki kulkeva ekologinen käytävä johtaa (<i>kiinteistöä erittelevää tietoa poistettu</i>), joka ei kuulu hankealueeseen. Tämä seikka on distributiivisen oikeudenmukaisuuden näkökulmasta väärin, koska silloin voimalahankkeesta aiheutuvat hyödyt ja haitat jakautuvat epätasaisesti. On kohtuutonta, jos hankkeeseen kuulumattomat kiinteistöt joutuvat kärsimään eläinten kulkureitiksi tarkoitettujen ekologisten yhteyksien vuoksi. Hirvieläinten kulkeutuminen aiheuttaa haittaa (<i>kiinteistöä erittelevää tietoa poistettu</i>). Muutoinkaan aurinkovoimala ei saa aiheuttaa negatiivisia ulkoisvaikutuksia naapurikiinteistöille. (Nimitiedot poistettu)	Ekologisia yhteyksiä on tarkasteltu kokonaisvaltaisesti erillisessä asiantuntijaselvityksessä. Viranomaisten mukaan ekologiset yhteydet ovat keskeinen huomioon otettava tekijä. Yhteyksien katkeaminen tietyissä kohdissa saattaa heikentää verkoston toimivuutta ja lisätä kuormitusta muille yhteyksille, mikä on huomioitu arvioinnissa ja kaavaratkaisussa. Kaavan ohjausvaikutuksen ei arvioida aiheuttavan sellaista kohtuutonta haittaa, jota ei voitaisi pitää maankäytön suunnittelussa hyväksyttävänä. Kaavaratkaisussa aluetta on tarkasteltu kokonaisuutena, ja maankäyttöä on pyritty yhteensovittamaan siten, että alueen eri käyttömuodot, ympäristön ominaispiirteet ja eri osapuolten näkökohdat voidaan huomioida tasapainoisesti. Suunnittelussa on pyritty minimoimaan vaikutuksia asutuksen suuntaan muun muassa suojavyöhykkeiden, ekologisten yhteyksien sekä aluevarausten rajauksen avulla. Kaavoitusprosessin aikana voimala-alueita on myös tarkistettu maankäytön yhteensovittamiseksi, ja niitä on karsittu muun muassa kaava-alueen keskiosassa Metsämaalla sekä luoteisosassa.