

Huittisten kaupunki / Greensky Energy Oy:n datakeskushankkeen asemakaava
ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU**Aika:** 6.5.2026, klo 12:00 – 13:16**Paikka:** Etäkokous (Teams)**Läsnä:**

- Johanna Junnila, lupa- ja valvontavirasto
- Niilo Aro, luonnonsuojelu, lupa- ja valvontavirasto,
- Daniel Nagy, maakunta-arkkitehti, Satakuntaliitto
- Tuomas Klimoff, pelastuslaitos
- Leena Koivisto, arkeologi, Satakunnan alueellinen vastuumuseo
- Olli Joukio, rakennustutkija, Satakunnan alueellinen vastuumuseo
- Jesse Salmi, rakennustarkastaja, ympäristötoimisto
- Matti Hällfors, Sallila Energia Oy
- Hannu Halminen, Sallila Energia Oy
- Annamaria Puumala, kaavoitusarkkitehti, Huittisten kaupunki
- Petri Tuormala, Projoplan Oy
Jussi Partanen, ARKJP
- lines Veistola, Greensky Oy (poistui kohdassa 3)
- Timo Kemppainen, Greensky Oy (poistui kohdassa 3)
- Elinvoimakeskus / ei osallistunut
- Energiavirasto / ei osallistunut
- LUKE / ei osallistunut
- Metsähallitus / ei osallistunut
- Riistakeskus / ei osallistunut
- PV / ei osallistunut
- Tukes / ei osallistunut

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Suoritettiin esittäytyminen. Sovittiin, että Johanna Junnila toimii puheenjohtajana, ja Jussi Partanen laatii muistion.

2. Kunnan ja hanketoimijan puheenvuoro

Annamaria Puumala piti kaupungin puheenvuoron ja lines Veistola sekä Timo Kemppainen pitivät hanketoimijan puheenvuoron.

Kaupungin puheenvuorossa tuotiin esiin, että viranomaisneuvottelu päätettiin järjestää tässä kohtaa, jotta selvityssuunnitelmasta ja selvitysten riittävydestä kuultaisiin asianosaisia viranomaisia mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Neuvotteluun kutsuttiin kaikki OAS:ssa nimetyt viranomaiset ja heille toimitettiin kalenterikutsun yhteydessä OAS etukäteen tutustuttavaksi.

Suunnitteilla oleva datakeskus sijoittuu laajan aurinkovoimakokonaisuuden yhteyteen. Karsitun aurinkovoimalan osayleiskaava on saanut lainvoiman huhtikuussa, ja Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaava on ehdotusvaiheessa. Datakeskushankkeen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on tarkoitus viedä toukokuussa kaupunginhallituksen käsittelyyn, minkä jälkeen OAS asetetaan nähtäville.

Greensky Energy Oy toi esiin, että datakeskushankkeen keskeisin sijaintikriteeri on puhtaan sähkön saatavuus. Alueen läheisyyteen sijoittuvat aurinkovoimahankkeet sekä hyvä sähkönsiirtokapasiteetti tukevat alueen soveltuvuutta hankkeelle. Suunnitteilla olevan datakeskuksen teho voi olla enimmillään noin 250 MW, ja hanke on tarkoitus toteuttaa vaiheittain. Alueen läheisyydessä ei ole merkittävää asutusta.

Hanketoimija korosti, että sähkön tuotannon sijoittuminen lähelle datakeskusta vähentää sähkönsiirtoon liittyviä tarpeita ja vaikutuksia. Datakeskus sijoittuu aurinkovoima-alueen yhteyteen, jolloin myös hankkeiden yhteisvaikutuksia voidaan tarkastella kokonaisuutena. Suunnittelussa tutkitaan lisäksi mahdollisuuksia datakeskuksen hukkalämmön hyödyntämiseen.

Greensky Energy Oy korosti puheenvuorossaan energiaekosysteemien merkitystä sekä sitä, että datakeskushanke voi osaltaan mahdollistaa ja kannustaa uusiin investointeihin myös ympäröivillä energia-alueilla. Toimijalle on tärkeää edistää hanketta yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa sekä ylläpitää avointa vuoropuhelua suunnittelun eri vaiheissa.

3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Petri Tuormala esitteli OAS:in, kaavan tavoitteet, lähtökohdat ja aikataulun sekä selvitystilanteen (liitteenä esitys). Iina Veistola ja Timo Kemppainen poistuivat kokouksesta.

4. Viranomaisten kommentit

Satakuntaliitto

- Hyvin valmisteltu kokous ja esitys.
- Maakuntakaava on alueen ainoa voimassa oleva alueidenkäytön suunnitelma, joka myös ohjaa suunnittelua. Hanke sijoittuu maakuntakaavan ns. valkoiselle alueelle. Satakunnan maakuntakaavan selostuksessa on kuvattu valkoisten alueiden käyttöön liittyviä lähtökohtia, joiden mukaan kunta voi ratkaista merkitykseltään paikallisen tai kuntatasoisen hankkeen suunnittelun alueella, mikäli aluevarausta ei ole katsottu tarpeelliseksi osoittaa maakuntakaavatasolla. Jatkosuunnittelussa tulee arvioida asemakaavan suhdetta Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen tavoitteisiin sekä valkoisia alueita koskeviin suunnitteluperiaatteisiin
- Kyseessä on tavanomaista merkittävämpi paikallinen hanke, joka hyvä ottaa esille perusteluissa vrt. maakuntakaava.
- Satakunnan viherrakenneselvitys on laadittu vuonna 2021 ja sitä on hyvä ottaa huomioon suunnittelussa. Aurinkoenergiահankkeen ekologisista yhteyksistä esittävä kartta osoittaa hyvin kytkeytymistä maakunnalliseen viherkäytävään – vastaavaa toivotaan tässäkin hankkeessa osana kaava-

aineiston kokonaisuutta. Yksi maakunnallisesti merkittäväksi tunnistettu pohjois-eteläsuunnan ekologinen yhteys sijoittuu hankealueen eteläpuolelle.

- OAS:issa ja kaavaselostuksessa on syytä käsitellä suunnittelualueelle sijoittuvien Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkintöjen ja niiden suunnittelumääräysten lisäksi koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä. Esimerkiksi Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergiaan liittyvät suunnittelumääräykset.
- Hyvänä pidettiin sitä, että OAS:ssa on tunnistettu ja määritelty hankkeen lähivaikutusalue.
- Maiseman avartumista hyvä tarkastella yhteisvaikutusten osalta, esim. näkemäalueetarkastellulla. Suuntia mm. Suuntia mm. Rajjalan kylä ja kulttuurimaisema sekä Loimijoen kulttuurimaisema.
- Aineistossa on hyvä mainita myös valmisteilla olevan Satakunnan maakuntakaavan 2050 merkinnät (kaavaluonnos). Nyt keväällä lausunnolla olleen ehdotusvaiheen 1 ratkaisussa on Huittisten sähköasemaa koskien lisätty uusi energiahuollon kehittämisen kohdealueen merkintä, jolla on tarkoitus turvata mahdollisimman monen hankkeen kytkeytyminen sähköasemaan edellyttäen myös tulevien yhteystarpeiden ja yhteysvarausten huomioimista suunnittelussa.
- Keskustelussa nousi esiin varavoimalaitoksen tarve. Tähän liittyen tulee arvioida erityisesti polttoaineen varastointimääriä sekä tarvittaessa käydä ennakkokeskusteluja Tukesin kanssa. Samalla on syytä tarkastella, aiheuttaako varavoimaratkaisu vaikutuksia alueen käyttötarkoituksmerkintään tai kaavamääräyksiin.?
- Selvityksiä:
 - Satakunnan maakuntakaavassa osoitettujen suojelualueiden (SL, S) toteutumisen seuranta, RAPORTTI_pienikoko.pdf (s.102, Suvisuo)
 - Satakunnan viherrakenneselvitys
 - Vihreän siirtymän hankkeet Satakunnan maakuntakaavassa 2050

Satakunnan alueellinen vastuumuseo

- Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta on tärkeää laatia asianmukainen selvitys suunnitellusti. Vastuumuseoon olisi hyvä olla yhteydessä jo ennen maastotöiden käynnistämistä, ja valmis raportti tulisi toimittaa museon arvioitavaksi heti sen valmistuttua.
- Yhteisvaikutusten arviointi erityisesti maiseman osalta laajan aurinkovoima-alueen kanssa on tärkeää. Alueella tapahtuva metsän poistuminen muuttaa metsäsiluettia, mikä voi korostaa maisema-vaikutusten yhteisvaikutuksia. Vaikutuksia voidaan tarvittaessa lieventää alueen sisäisillä suojakavillisuusvyöhykkeillä.

Pelastuslaitos

- Onko tiedossa rakennettavien tilojen laajuus?
V: Maksimitilanteessa kokonaisuus voi olla laajuudeltaan useita satoja tuhansia kerrosneliömetrejä. Rakennusoikeus ja toteutuksen tarkempi laajuus täsmentyvät kaavaluonnosvaiheessa.
- Pelastustoiminnan riskiluokituksella voi olla vaikutusta alueelle asetettaviin vaatimuksiin, kuten pelastustoiminnan saavutettavuuteen ja tavoitettavuusaikeisiin.

Lupa- ja valvontavirasto

- Alueidenkäyttö:
 - Ollaan yleiskaavoittamattomalla alueella, syytä tarkastella yleiskaavalliset vaikutukset ja sisältövaatimukset.
 - Koska alueella käynnissä monta suurhanketta, yhteisvaikutukset ja niiden huomioimisen keskeisyys korostuvat.
 - Syytä huomioida suunnittelussa, miten pohjoispuolisen aurinkovoimakkaan ekologiset yhteydet ja lähivirkistysmahdollisuudet jatkuvat suunnittelualueella.
 - Hyvä, että havainnekuvia suunniteltu toteutettavaksi maisemavaikutusten arvioimiseksi. Vaikutusten lieventämiseksi ei voida tukeutua suunnittelualueen ulkopuolisiin metsiin.
 - Syytä huomioida luonnonsuojelualueen viereisen geologisesti arvokkaan kallioalueen (maakuntakaavan ge-2, Suvisuon kalliot) maisemalliset arvot.
 - ilmastovaikutukset tärkeä arvioida. Hukkalämmön hyödyntämistä on tarpeen arvioida sekä myös maaston ja maamassojen käsittelyä, koska alueelta maamassojen leikkaamisella ja kuljettamisella etäälle olisi merkittäviä vaikutuksia. V: karkea massatasapainotarkastelu tul-laan tekemään.
 - Kytkeytyminen olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen: syytä arvioida mm. lähintä asutusta ja virkistyskäyttöä sekä kulkureittejä.
 - Liikenteen, maanteiden, hulevesien ja tulvariskien osalta osallisena Lounais-Suomen elinvoimakeskus. Vesihuollon osalta osallinen Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus.
- YVA-tarpeessa tulee olla yhteydessä YVA-tarveharkinnasta yhteys ryhmäpäälliköihin Kirsi Lehtiseen ja Elina Venetjokeen (etunimi.sukunimi@lvv.fi).
- Luonnonsuojelu:
 - Koska aikataulu ei mahdollista uutta selvityskierrosta, olisi tärkeää suunnitella kerralla luontonselvitykset vastaamaan tarpeisiin riittävästi. Oleellista tarkistaa, että selvitykset vastaavat kattavuuksiltaan LUOPAS-oppaan ohjeistusta. Voidaan tarkistaa tarvittaessa luontonselvittäjän ja LVV:n Niilo Aron välillä.
 - Listassa tunnistettu alueelle oleelliset lajit ym. varsin hyvin.
 - Keskeisessä roolissa pohjoispuolisessa hankkeessa ovat liito-oravat, johon tulee tässäkin kiinnittää erityistä huomiota. Liito-oravien kulkuyhteydet erityinen huomio. Liito-oravaselvityksen raportoinnissa on syytä kiinnittää erityistä huomiota lumiolosuhteisiin liittyvien epävarmuuksien tunnistamiseen.
 - Suvisuon vesitalous herkkää ja tärkeää huomioida ne vaikutukset erityisesti – hulevesiselvityksessä olisi hyvä erikseen luontoarvoja käsittelevä osuus.
 - Kun hanke sijoittuu yksinomaan metsämaalle, on erityisen tärkeää tarkastella ekologista kytkeytymistä ja elinympäristöjen pirstoutumista / reunavaikutusta.
 - Luontonselvitysten lajihavainnot on syytä toimittaa Suomen lajitietokeskuksen laji.fi -palveluun mahdollisimman pian, jotta ne päätyvät asianmukaisesti viranomaisaineistoihin.

- Vesien ja merenhoidon yksikkö, ylitarkastaja Wiljam Eklund:
 - *Pintavedet*
 - *Hankealueen eri valuntasuunnilla olevat vesipuitedirektiivin mukaisesti luokitellut vesimuodostumat tulee kuvata ja niitä koskevat vesienhoidon hyvän ekologisen tilan tavoitteet tulee tunnistaa. Hankkeen pintavesivaikutukset tulee arvioida valuma-alueensa vesimuodostumiin, sekä pienvesiin ja suojeltuihin vesiluontotyyppeihin.*
 - *Vaikutusarvioinnissa tarkastellaan maankäyttömuutoksen aiheuttamaa kiintoaine- ja ravinnekuormitusta pintavesiin, valuntareittien muutoksia ja haitallisten aineiden mahdollista lisääntymistä alueelta. Mahdolliset happamat sulfaattimaa tai mustaliuske esiintymät tulee huomioida ja tuoda esiin kaavan merkinnöissä ja yleismääräyksissä.*
 - *Haitallisille pintavesivaikutuksille esitetään konkreettiset vesiensuojelutoimenpiteet, jotka sisällytetään jatkosuunnitelmiin ja kaavaan. Datakeskuksen, sekä mahdollisten hukkalämpö- ja sähkönsiirtoreittien sijaintivalinnassa tärkeä huomioida riittävät etäisyydet vesistöihin. Hankkeelle vaaditaan vesienhallintasuunnitelma, johon sisällytetään ojitus- ja tiestösuunnitelmat sekä valumavesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan vaadittavat vesiensuojelurakenteet. Suunnitelmassa pyritään vedenlaadulliseen parantamiseen, jotta vaikutusalueen vesistöjen tila ei heikkene tämän hankkeen ja muiden kertyvien kielteisten vaikutusten seurauksena.*
- Energiantuotannon ja infran valvonnan ryhmä, ylitarkastaja Reetta Pentikäinen:
 - *Melu*
 - *Datakeskuksen toiminnan meluvaikutusten arvioimiseksi tulee tehdä meluselvitys (melumallinnus). Laitoksen normaalitoiminnasta aiheutuvan päivä- ja yöajan keskiäänitason lisäksi melumallinnuksessa tulee esittää toiminnasta aiheutuva melu koekäyttötilanteissa sekä sähkökatkotilanteessa, kun kaikki varavoimakoneet ovat yhtäaikaaisesti käytössä. Pitkän sähkökatkon aikana datakeskuksen varavoimakoneet voivat aiheuttaa melua 24 h/vrk:ssa normaalitoiminnan lisäksi, joten melu tulee esittää varavoiman käytönaikaisena keskiäänitasona ($L_{Aeq,T}$). Mallinnuksessa tulee tarvittaessa tarkastella läheisten melulle altistuvien rakennusten julkisivuille kohdistuvia melutasoja. Melun luonne huomioiden voi olla tarpeen esittää myös taajuusjakauma tai arvio kapeakaistaisesta tai pienitaajuisesta melusta.*
 - *Melumallinnuksessa tulee esittää arvio alueen nykyisestä melutasosta lähialueella (ml. liikenne). Lisäksi tulee esittää arvio mahdollisten nykyisten tai suunniteltujen toimintojen sekä datakeskuksen aiheuttamasta yhteismelutasosta lähialueelle, kun laitoksen toiminta on käynnistynyt.*
 - *Meluselvityksessä tulee lisäksi tarvittaessa tunnistaa ja esittää melun lieventämistoimet.*
 - *Ilmapäästöt*

- *Ympäristölupavalvonnan näkemys on, että mikäli hankkeelle haetaan ympäristölupaa, on viimeistään ympäristölupahakemuksessa esitettävä datakeskuksen toiminnasta aiheutuvien ilmapäästöjen mallinnus tilanteelle, jossa sähkökatko kestää vähintään 24 h ilmapäästöjen lieventämistoimet, jotta voidaan arvioida päästöjen lieventämiskeinojen merkittävyys.*

5. Johtopäätökset

- YVA-tarpeessa tulee olla yhteydessä ryhmäpäälliköihin Kirsi Lehtiseen ja Elina Venetjokeen (etunimi.sukunimi@lvv.fi).
- Vastuumuseoon on myös hyvä olla yhteydessä ennen arkeologisen inventoinnin maastotöitä. Valmistunut raportti on syytä toimittaa museoon arvioitavaksi.
- Koska aikataulu ei mahdollista uutta selvityskierrosta, olisi tärkeää suunnitella kerralla luontoselvitykset tarpeita vastaaviksi. Oleellista tarkistaa, että selvitykset vastaavat LUOPAS-oppaan ohjeistusta. Luontoselvittäjä voi tarkistaa asian tarvittaessa LVV:n Niilo Arola.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.16.