

Greensky Energy Oy:n datakeskushankkeen asemakaava
Hankaanmaan teollisuusalue, 22. Korvenkylä
Palauteraportti 31.8.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 28.5.-26.6.2026 välisen ajan. Osallisilla oli mahdollisuus esittää OAS:sta mielipide nähtävilläolon aikana.

Tähän palauseraporttiin on koottu kaikki kaavaprosessin aikana saatu palaute ja siihen annetut vastineet. Palauseraportti täydentyy kaavoituksen edetessä.

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.....	2
1. Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry. 25.6.2026.....	2
2. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto	3
3. Luonnonvarakeskus	4
4. Tekninen lautakunta	4
5. DNA.....	5
6. Fingrid	5
7. Suomen Erillisverkot Oy	6
8. Metsästysseura Paukku ry	6
9. Mielipide 1	9
10. Mielipide 2	9
11. Mielipide 3	10

Palaute osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

1. Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry. 25.6.2026	
Hankkeessa suunnitellaan datakeskusta 60 hehtaarin metsäalueelle. Suunnitelma nojaa olennaisesti toisiin suunnitteilla oleviin teollisuushankkeisiin ympäröivissä metsissä. Yhdessä ne lohkaisevat merkittävän aukon Huittisten metsiin. Metsäympäristön luontokato on Suomessa ja Satakunnassa vakava ongelma. 20-luvulla maakunnassa hakataan metsiä enemmän kuin ne kasvavat, eli metsätalous ei ole kestävällä pohjalla. Tältä pohjalta datakeskus osaltaan kiihdyttää luontokatoa ja samalla ilmastonmuutosta. Kasvit, erityisesti puut sitovat hiiltä ilmakehästä (ja tuottavat happea) – sitä ei mikään tuotantolaitos tee. Hankealueen lähelle itäpuolelle sijoittuu järeäpuustoinen Kainalon luonnonsuojelualue ja Suvisuon avosuo. Suunnitellun datakeskuksen puoliselta alueelta suo on vähemmän ojitettu kuin länsilaidaltaan. Näiden osalta tulee huomioida, ettei luonnonsuojelualueen luontoarvot heikenny hankkeen yhteydessä ja että suon vesitalous ei heikenny. Tietotekniikka on viime vuosikymmeninä kehittynyt alati kiihtyvällä vauhdilla. Laskentateho, johon 1970-luvulla tarvittiin teollisuushalleja mahtuu nyt taskuun. Todennäköisesti hehtaarien tietokeskus mahtuu vuosikymmenen kuluttua rekkakonttiin tai taskuun. Datakeskushanke nojaa naapuriin suunniteltuun aurinkoteollisuushankkeeseen. Seudulla on suunnitteilla useita muitakin teollisuushankkeita (kuva 1). Olisi perin tarpeellista suunnitella näitä yhdellä osayleiskaavalla. Nyt yritysveloitetusti kaavoitetaan pilvilinnoja metsiin kauas kuluttajista vain koska se on halpaa. Postimerkkikaavoittamisen seurauksena ihmisille ei hahmotu kokonaiskuvaa valtavasta teollisuuskaavoittamisesta. Useassa kohdin osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa hanketta mainostetaan päästöttömiin energialähteisiin vetoamalla. Huonoa	Vastine: Kaavatyön yhteydessä arvioidaan hankkeen vaikutuksia luontoon, ilmastoon sekä yhteisvaikutuksia muiden tiedossa olevien lähialueen hankkeiden kanssa siltä osin kuin niillä voidaan arvioida olevan merkitystä kaavan vaikutusten kannalta. Suunnittelussa otetaan huomioon myös suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevat luonnonsuojelualueet ja muut arvokkaat luontokohteet. Kaavan yhteydessä arvioidaan hankkeen vaikutukset niiden suojeluarvoihin ja vesitalouteen tarvittavien selvitysten pohjalta. Vastine: Mielipide merkitään tiedoksi. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan hankkeen vaikutuksia muun muassa ilmastoon, luonnonympäristöön, maisemaan, vesihuoltoon sekä yhdyskuntarakenteeseen tarvittavien selvitysten pohjalta. Arvioinnissa tarkastellaan myös hankkeen yhteisvaikutuksia muiden tiedossa olevien lähialueen hankkeiden kanssa siltä osin kuin niillä voidaan arvioida olevan merkitystä kaavan vaikutusten kannalta. Suunnittelu koskee noin 60 hehtaarin asemakaava-aluetta. Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan alueen maankäytön muutoksen vaikutukset, mukaan lukien puuston ja kasvillisuuden poistumisesta aiheutuvat vaikutukset. Lisäksi tarkastellaan hankkeen sijoittumista osana laajempaa aluekokonaisuutta sekä sen suhdetta ympäröiviin hankkeisiin, vaikka ne etenevät eri hanketoimijoiden toimesta ja omissa suunnitteluprosesseissaan. Vaikka seudun maankäyttöä on ohjattu

sanahelinää on, kun sivulla 16 väitetään hanketta toteutettavan siten, että se vähentää maisemavaikutuksia ja ympäristöhaittoja ja maisemavaikutukset jäävät pääosin paikallisiksi, kun tällaiset hankkeet (niin työpaikat kuin niiden saasteettomat sähkölaitokset) voisi toteuttaa taajamiin ja niiden ympärille. Datakeskukset kuluttavat jäähdytykseen suuria määriä vettä. Vesi on jopa puuta arvokkaampi suomalainen raaka-aine - elämän perusedellytyksiä. Lämmitysvesi tulee hyödyntää ihmistoiminnassa: luontoon päästettynä se on osa ilmasto-ongelmaa ja vastoin vihreää siirtymää.

On lyhytnäköistä taloudellisten voittojen tavoittelua että luonnon kantokykyä hävitetään - satoja hehtaareja happea tuottavaa ja hiiltä sitovaa, itsestään uusiutuvaa metsävaraa. Datakeskus on rakennettua ympäristöä, joka kuuluu ja sopii olemassa olevaan rakennettuun ympäristöön. Tällöin se olisi myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen.

2. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa datakeskuskokonaisuuden toteuttaminen alueelle. Datakeskustoimintaan liittyy yleensä tarve varastoida varavoimakoneissa käytettäviä polttoaineita. Varastoitavien polttoaineiden enimmäismääristä ja vaaraluokituksista riippuen toiminta voi edellyttää luvan hakemista Tukesilta tai ilmoituksen tekemisen alueen pelastuslaitokselle.

Datakeskushankkeen tuleva toiminnan laajuus ja mahdollinen lupavelvoite ei ole vielä tiedossa. Mikäli hanke etenee Tukesin lupakäsittelyyn, Tukes tulee arvioimaan vaarallisen kemikaalin käsittely- ja varastopaikkojen sijoittamisen edellytykset alueella laitoksen onnettomuusmallinnuksiin perustuen.

Palavien nesteiden osalta huomioitavat onnettomuusvaikutukset liittyvät erityisesti tulipalon lämpösäteilyvaikutuksiin. Arviointikriteereitä on kuvattu tarkemmin Tukesin oppaassa [Tuotantolaitosten sijoittaminen | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#)

erillisin kaavahankkein, kaavatyössä huomioidaan eri hankkeiden ja olosuhteiden yhteensovittaminen.

Hankkeen sijoittuminen perustuu muun muassa alueen sähkönsiirtoverkkoon, sähköaseman ja uusiutuvan energian tuotanto-alueen läheisyyteen. Tavoitteena on hyödyntää alueella tuotettavaa uusiutuvaa sähköä, mikä on yksi hankkeen toteuttamisen edellytyksistä. Datakeskuksen jäähdytysratkaisut, veden käyttö sekä mahdollinen hukkalämmön hyödyntäminen tarkentuvat jatkosuunnittelun yhteydessä.

Maisemavaikutukset arvioidaan kaavatyön aikana, ja niiden merkittävyyteen vaikuttavat muun muassa alueen metsäinen luonne, sulkeutunut maisemarakenne sekä se, ettei alueelta avaudu suoria näkymiä valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaille maisema-alueille.

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja otetaan huomioon kaavatyössä. Mahdolliset vaarallisten kemikaalien varastointiin liittyvät vaatimukset, lupatarpeet ja turvallisuusvaikutukset tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Mikäli hanke edellyttää Tukesin lupaa tai muuta viranomaiskäsittelyä, huomioidaan viranomaisten asettamat vaatimukset osana hankkeen toteutusta.

3. Luonnonvarakeskus

Luonnonvarakeskuksella ei ole lausuttavaa asiasta.

4. Tekninen lautakunta

Suunnittelualueella ei ole valmiina vesihuoltoverkostoa, eikä aluetta ole nykyisin tarkoitettu vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeksi. Alueen liittäminen vesijohto- ja viemäriverkostoon edellyttää merkittäviä uusia investointeja siirtolinjoihin, pumppaamoihin sekä mahdollisiin paineenkorotuksiin.

Nykyiset lähialueen vesijohtoverkostot ovat kooltaan ja kapasiteetiltaan rajallisia, eikä niiden kautta ole mahdollista turvata teollisuustoiminnan edellyttämää vedenjakelua ilman verkoston merkittävää vahvistamista. Vastaavasti jätevesiverkoston kapasiteetti ja tekninen toteutus edellyttävät erillistä tarkastelua, mikäli alueelle sijoittuu teollista toimintaa.

Vesihuollon järjestäminen alueelle edellyttää:

- erillistä vesihuollon yleissuunnittelua ja mitoitusta, vesijohto- ja viemäriverkoston rakentamista sekä siihen liittyviä pumppaamo- ja paineenkorotusratkaisuja,
- mahdollisesti lisävedenhankinnan varmistamista nykyisten
- vedenottolupien puitteissa tai niiden laajentamista.

Vesihuoltolaitos katsoo, että alueen vesihuollon toteuttaminen perustuu aiheuttamisperiaatteeseen. Tästä johtuen:

- hankkeeseen ryhtyvä vastaa kaikista uusien vesihuoltoverkostojen ja -rakenteiden suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista, mukaan lukien siirtoyhteydet olemassa olevaan verkostoon
- vesihuollon mahdollinen laajentaminen toiminta-alueen ulkopuolelle
- edellyttää erillistä päätöksentekoa ja sopimusta, toteutustapa, verkoston mitoitus ja liitoskohdat sovitaan erikseen vesihuoltolaitoksen kanssa
- mahdolliset vesihuollon kapasiteetin lisäykset (ml. vedentuotanto ja jätevedenkäsittely) kuuluvat hankkeen kustannusvastuun piiriin siltä osin kuin ne aiheutuvat hankkeesta

Vastine:

Lausunto merkitään tiedoksi ja otetaan huomioon kaavatyössä. Vesihuollon järjestäminen tarkentuu kaavaprosessin aikana yhteistyössä vesihuoltolaitoksen kanssa. Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan hankkeen vesihuollon toteutusedellytykset, tarvittavat verkostolaajennukset ja kapasiteettitarpeet sekä niiden vaikutukset. Hankesuunnittelun yhteydessä laaditaan vesihuollon yleissuunnitelma, jossa määritellään vesihuollon toteutustapa, tarvittavat verkostot ja niiden liitoskohdat sekä arvioidaan toteutuksen edellytykset ja kustannukset.

Vesihuollon tekniset ratkaisut, mahdolliset toiminta-alueen muutokset sekä kustannusvastuut ratkaistaan jatkosuunnittelussa ja erillisillä sopimuksilla aiheuttamisperiaatteen mukaisesti.

5. DNA	
DNA:lla ei ole verkkoa alueelle. DNA:lla ei ole kommentoitavaa asemakaavasta.	Vastine: Merkitään tiedoksi. DNA Oy poistetaan osallisuettelosta.
6. Fingrid	
Asemakaava-alue sijoittuu Fingridin Huittisten kehittyvän sähköaseman viereen. Fingrid omistaa kiinteistön Huittisten sähköasema102-424-1-168. Muistutamme yleisluonteisesti seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa sähköaseman ja voimajohtojen kannalta: ▪ Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset voimajohtojen sekä sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti luontevin paikka uusille voimajohdoille on nykyisten voimajohtojen käytävässä. ▪ Voimajohtojen ja sähköaseman lähialueen toimintojen suunnittelussa on hyvä jättää liikkumavaraa ja joustoa voimajohtojen kehittyville tarpeille. ▪ Sähköasema-alueella tai voimajohtoalueella tai niiden läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon tai sähköaseman käytölle ja kunnossa pysymiselle. ▪ Sähköaseman ja voimajohtojen läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset vaarajännitteet. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. Tiedot niistä saatte erillisen risteämälauseannon kautta. ▪ Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa opassa: Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin verkkosivuilta Ohjeita kaavoittajalle - Fingrid Tässä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevassa lausunnossa meillä ei ole valmiuksia ottaa kantaa edellä kuvattua tarkemmin kaavan sisältöön, liityntöihin tai tuleviin hankkeisiin. Fingridin toimintojen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälauseunto, myös suunnitelmien tarkentuessa ja muuttuessa. Risteämälauseunto kannattaa pyytää hyvissä ajoin, kun pohditaan rakentamisen etäisyyttä	Vastine: Lausunto merkitään tiedoksi ja otetaan huomioon kaavatyössä. Kaavoituksessa turvataan Fingridin sähköaseman ja voimajohtojen toiminta- ja kehittämisedellytykset. Suunnittelun tarkentuessa pyydetään tarvittavat risteämälauseunnat ja huomioidaan Fingridin ohjeet sekä sähköturvallisuuteen liittyvät vaatimukset.

ja reunaehdoja. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

7. Suomen Erillisverkot Oy

Viitaten lausuntopyyntöönne 25.5.2026 koskien Greensky Energy Oy:n datakeskushankkeen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

8. Metsästysseura Pauku ry

Metsästysseura Pauku ry toteaa, että suunnittelualue sijaitsee seuran käytössä olevan metsästyskeskuksen ja metsästysalueiden välittömässä läheisyydessä. Hanke vaikuttaa suoraan seuraan, jolla on yli 110 jäsentä. Alue on ollut pitkään luonnonrauhaista ja aktiivisessa virkistys- ja metsästyskäytössä. Hankkeesta aiheutuu lisäksi merkittävää taloudellista haittaa metsästysseuralle. Datakeskushankkeen toteutuminen heikentäisi seuran metsästyskeskuksen käyttöarvoa ja todennäköisesti alentaisi sen arvoa. Samalla hankkeen sijainti aivan seuran toiminnan läheisyydessä heikentäisi olennaisesti myös seuran majan vuokrausmahdollisuuksia, mikä vaikuttaisi suoraan seuran taloudellisiin toimintaedellytyksiin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetty arvio vaikutusten paikallisuudesta ei kuvaa riittävästi hankkeen tosiasiallisia vaikutuksia metsästykseen, virkistyskäyttöön, seuran toimintaan eikä seuran omaisuusarvoon.

Metsästys- ja riistavaikutukset

Metsästysseura Pauku ry katsoo, että osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei täytä riittävien selvitysten vaatimusta seuran toiminnan kannalta keskeisten vaikutusten osalta. Erityisesti metsästys- ja riistavaikutuksia ei ole arvioitu erillisenä kokonaisuutena, vaikka hankkeella on ilmeisiä vaikutuksia riistan käyttäytymiseen, alueen käytettävyyteen, turvallisuuteen ja seuran toiminnan jatkuvuuteen.

OAS:ssa ei ole esitetty erillistä arviota metsästyksen tai riistatalouden vaikutuksista. Tämä on olennainen puute. Hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia riistan elinympäristöihin, kulkureitteihin ja käyttäytymiseen sekä metsästystoiminnan käytännön järjestämiseen. Metsästysseura Pauku ry vaatii, että hankkeesta laaditaan erillinen riistatalous- ja metsästysvaikutusten arviointi, jos hanketta ylipäätään jatketaan.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. Suomen Erillisverkot Oy poistetaan osallisuusluettelosta.

Vastine:

Mielipide merkitään tiedoksi ja otetaan huomioon kaavatyössä. Kaavatyön aikana arvioidaan hankkeen vaikutuksia myös metsästykseen, virkistyskäyttöön ja alueen nykyisiin toimintoihin. Hankkeesta vastaava on käynyt metsästysseuran kanssa erillisiä neuvotteluja alueella sijaitsevan metsästysmajan tulevaisuudesta. Lähtökohtana on, että metsästysmajan tulevaisuudesta pyritään löytämään osapuolia tyydyttävä ratkaisu neuvotteluteitse.

Tämä vastine ei ota kantaa mahdollisiin korvauksiin tai lopputulokseen, mutta tuo esille, että asia on tunnistettu ja siitä käydään aktiivisesti neuvotteluja.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoituksena on kuvata kaavoitusprosessia, suunnittelun lähtökohtia sekä ne vaikutukset, joita kaavatyön aikana tullaan arvioimaan. OAS ei sisällä varsinaisia vaikutusarvioita eikä siinä ratkaista hankkeen toteuttamisedellytyksiä.

Metsästysseuran esille nostamat vaikutukset metsästykseen, riistaan, virkistyskäyttöön ja seuran toimintaedellytyksiin on tunnistettu, ja niitä arvioidaan osana kaavatyön vaikutusten arviointia tarvittavien selvitysten pohjalta. Selvitysten tarkempi sisältö ja laajuus määritellään kaavatyön edetessä yhteistyössä viranomaisten kanssa.

Meluvaikutukset

OAS:ssa viitataan meluvaikutusten hallintaan, mutta erillistä meluselvitystä ei ole esitetty laadittavaksi. Datakeskustoimintaan liittyy tyypillisesti jatkuvaa jäähdytysjärjestelmien melua, mahdollisia varavoimageraattoreiden koekäyttöjä sekä pitkäkestoista rakennusvaiheen melua. Metsästysseura Pauku ry vaatii kattavaa melumallinnusta, jossa arvioidaan erityisesti yöaikainen melu, matalataajuinen melu sekä poikkeus- ja häiriötilanteisiin liittyvä melu.

Valosaaste

Valosaastetta ei ole arvioitu lainkaan, vaikka datakeskusalueen toteuttaminen edellyttää käytännössä jatkuvaa tai laajaa aluevalaistusta. Valosaaste voi heikentää alueen luonnonrauhaa, muuttaa riistaeläinten käyttäytymistä ja heikentää metsästystoiminnan edellytyksiä. Näiden lisäksi valosaaste kantautuu metsästyskeskuksen alueelle ja aiheuttaa siten ympärivuorokautista häiriötä.

Metsästysseura Pauku ry vaatii hankkeesta laadittavaksi valosaasteselvityksen.

Sähkömagneettiset vaikutukset

OAS:ssa viitataan voimakkaaseen sähköinfrastruktuuriin ja sähköaseman läheisyyteen, mutta sähkömagneettisia vaikutuksia ei ole arvioitu. Metsästysseura Pauku ry vaatii, että sähkömagneettisten kenttien vaikutukset selvitetään riittävällä tavalla ihmisten, metsästyskoirien ja riistaeläinten näkökulmasta.

Vastine: Kaavatyön yhteydessä laaditaan meluselvitys, jossa arvioidaan hankkeen meluvaikutukset tarvittavassa laajuudessa. Selvityksen tulokset otetaan huomioon kaavaratkaisun valmistelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Palautteen perusteella OAS:n lukua 4.2 Työn aikana laadittavat selvitykset on täydennetty tunnistamalla meluselvityksen tarve.

Vastine:

Datakeskuksen toiminta on ympärivuorokautista, minkä vuoksi alueella tarvitaan piha-, kulkuväylä- ja turvallisuusvalaistusta myös yöaikaan. Valon määrä ei kuitenkaan lähtökohtaisesti poikkea vastaavan kokoisista teollisuus-, varasto- tai logistiikkarakennuksista. Datakeskustoiminta sijoittuu pääosin rakennusten sisätiloihin, eikä toimintaan liity esimerkiksi ulkona tapahtuvaa tuotantoa, suuria käsitteilykenttiä tai jatkuvaa raskasta työskentelyä, jotka edellyttäisivät laajamittaista aluevalaistusta.

Kaavatyön aikana arvioidaan hankkeen vaikutuksia luonnonympäristöön. Vaikutusten arvioinnissa huomioidaan valovaikutusten arviointi.

Valovaikutuksia voidaan vähentää tehokkaasti valaistuksen suunnittelulla. Käytännössä käytetään alaspäin suunnattuja valaisimia, häikäisyä estäviä valaisinraken-
teita, liiketunnistimilla tai ajastuksella ohjattavaa valaistusta sekä mahdollisimman vähäistä valaistustasoa turvallisuusvaatimukset huomioon ottaen. Lisäksi rakennusten massat, maastonmuodot sekä olemassa oleva metsä toimivat tehokkaana näkösuojana ja rajoittavat valon leviämistä ympäristöön.

Kaavoituksen yhteydessä voidaan tarvittaessa antaa määräyksiä tai suunniteluohjeita ulkovalaistuksen toteuttamisesta siten, että ympäristöön kohdistuva valohäiriö jää mahdollisimman vähäiseksi.

Vastine:

Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset. Sähkömagneettisiin kenttiin liittyvät näkökohdat otetaan suunnittelussa huomioon siltä osin kuin ne liittyvät hankkeen toteuttamiseen, voimajohtoihin, sähköasemaan ja sähköturvallisuuteen. Datakeskuksen toiminta ei itsessään

	yleensä muodosta merkittävää sähkömagneettisten kenttien lähdettä ympäristöön. Tarvittaessa asiaa tarkennetaan jatkosuunnittelussa yhteistyössä sähköverkon haltijan ja muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa.
Virkistyskäyttö, liikenne ja turvallisuus Alueen virkistyskäyttöä on käsitelty liian yleisellä tasolla. Kyse ei ole satunnaisesta käytöstä, vaan pitkäaikaisesta ja aktiivisesta seura- ja harrastustoiminnasta. Lisäksi liikenteen vaikutuksia metsästystilanteisiin ja yleiseen turvallisuuteen ei ole arvioitu riittävästi. Nämä vaikutukset on selvitettävä osana kaavatyötä.	Vastine: Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kuvataan arvioitavat vaikutuskokonaisuudet yleispiirteisesti, eikä siinä esitetä varsinaisia vaikutusarvioita. Kaavatyön aikana arvioidaan hankkeen vaikutuksia virkistyskäyttöön, liikenteeseen, turvallisuuteen sekä alueen nykyisiin toimintoihin tarvittavien selvitysten pohjalta. Arvioinnissa huomioidaan myös metsästysseuran esille tuomat näkökohdat siltä osin kuin ne ovat kaavaratkaisun kannalta merkityksellisiä.
Yhteisvaikutukset Datakeskushankkeen, aurinkovoimahankkeiden ja sähköinfran yhteisvaikutuksia ei ole arvioitu riittävän konkreettisesti. Vaikutukset tulee arvioida kokonaisuutena erityisesti maiseman, luonnon, riistan, virkistyskäytön, turvallisuuden ja seuran toimintaedellytysten näkökulmasta.	Vastine: Kaavatyön yhteydessä arvioidaan hankkeen yhteisvaikutuksia muiden alueelle suunniteltujen ja tiedossa olevien hankkeiden kanssa siltä osin kuin niillä voidaan arvioida olevan merkitystä kaavan vaikutusten kannalta. Arvioinnissa tarkastellaan tarvittavassa laajuudessa myös vaikutuksia maisemaan, luontoon, virkistyskäyttöön, turvallisuuteen ja muihin alueen nykyisiin toimintoihin.
Vaativuudet Metsästysseura Paukku ry vaatii ensisijaisesti koko hankkeen hylkäämistä, koska hanke sijoittuu seuran toiminnan kannalta erittäin haitallisesti ja aiheuttaa merkittäviä haittoja metsästykselle, virkistyskäytölle, turvallisuudelle sekä seuran taloudellisille toimintaedellytyksille. Toissijaisesti, mikäli hanketta ei hylätä, Metsästysseura Paukku ry vaatii ennen asemakaavahankkeen jatkovalmistelua ainakin seuraavat lisäselvitykset: meluselvitys, valosaasteselvitys, sähkömagneettisten vaikutusten arviointi, riistatalous- ja metsästysvaikutusten arviointi, virkistyskäytön vaikutusarvio sekä hankkeen yhteisvaikutusten arviointi muiden alueen hankkeiden kanssa. Metsästysseura Paukku ry katsoo, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennettävä olennaisesti ennen kaavahankkeen mahdollista etenemistä. Ilman riittäviä selvityksiä hankkeen vaikutuksia ei voida arvioida lain edellyttämällä tavalla eikä osallisilla ole tosiasiallista mahdollisuutta ottaa hankkeeseen perustellusti kantaa.	Vastine: Kaavatyön yhteydessä laaditaan tarpeelliset selvitykset ja arvioidaan hankkeen vaikutukset alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla. Metsästysseuran esille tuomat näkökohdat otetaan huomioon kaavan valmistelussa ja vaikutusten arvioinnissa.

9. Mielipide 1

Ehdoton ei datakaskukselle alueellamme! Näistä ei ole maailmalla seurannut mitään hyvää alueille mihin niitä on rakennettu, päinvastoin käydään oikeustaisteluja että datakeskukset saadaan pois käytöstä, pilaamasta ihmisten elämää.

On paikkoja joissa järvet ovat kuivaneet, sähkön hinta noussut 8-kertaiseksi, tavan kansalaisille ei riitä sähkö kun datakeskukset sen vievät, ja vesi liruu hanasta milloin liruu.

Tutkimusten mukaan myös verotuotot kunnille ja kaupungeille jäävät miinusmerkkisiksi ja työllisyys rakentamisvaiheen jälkeen on hyvin pieni.

Onko tästä asiasta päättävillä järki päässä vai ei, se on ainakin varmaa että jos rakentamispäätös kaikesta vastustuksesta huolimatta tehdään, niin päättävien ihmisten nimet ovat todella muistissa, kuka on se joka tekee kauaskantoisia, alueen vetovoimaa vähentäviä ja alueita pilaavia päätöksiä.

Kysyn myös miksi yleisötilaisuudesta ilmoitetaan kaksi päivää ennen tapahtumaa, onko niin ettei tiedon haluttukaan saavuttavan lähialueen asukkaita.

Joka tapauksessa ehdoton ei tällaiselle hankkeelle, luulisi jo osattavan katsoa ja tutkia mitä datakeskukset ovat muualla maailmassa saaneet aikaan eikä se suinkaan ole positiivista!

PS.huomautan vielä että esim. Amerikassa on piirikuntia ja osavaltioita jotka ovat kieltäneet datakeskukset alueellaan asukkaiden vastustusten vuoksi ja ihmisten kokemus on se että kaupungit/kunnat huijaavat asukkaita saadakseen datakeskushankkeet maaliin.

10. Mielipide 2

Pyydämme, että jatkosuunnittelussa huomioidaan maanomistajien osallistaminen tielinjauksen suunnittelussa, joka kulkee asemakaava-alueelta Korvenkyläntielle.

Vastine:

Mielipide merkitään tiedoksi. Kaavatyön tarkoituksena on selvittää hankkeen toteuttamisedellytykset ja arvioida sen vaikutukset alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla ennen mahdollisia päätöksiä kaavaratkaisusta. Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan muun muassa hankkeen vaikutuksia vesihuoltoon, energiainfrastruktuuriin, liikenteeseen, ympäristöön, maisemaan sekä ihmisten elinoloihin tarvittavien selvitysten pohjalta. Kaavaratkaisussa huomioidaan myös hankkeen mahdolliset myönteiset ja kielteiset vaikutukset sekä viranomaisten lausunnot ja osallisten esittämät mielipiteet.

Kaavatyön etenemisestä, osallistumis- ja vuorovaikutusmahdollisuuksista sekä yleisötilaisuuksista pyritään tiedottamaan aktiivisesti osallisille. Kaavoituksen vaiheista ja tulevista tilaisuuksista tiedotetaan kaupungin verkkosivuilla, lehti-kuulutuksilla sekä tarvittaessa erillisillä maanomistajakirjeillä.

Kaavatyön aloitusvaiheessa on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS). OAS:ssa on kuvattu, miten vuorovaikutus järjestetään kaavaprosessin aikana. Näin osalliset saavat tiedon, miten kaavan valmisteluun pystyy osallistumaan. OAS oli nähtävillä 28.5.-26.6.2026, jonka aikana siitä oli mahdollisuus jättää mielipiteitä. OAS:n nähtävillä asettamisesta kuulutettiin paikallislehdissä ja tiedotettiin lähivaikutusalueen maanomistajia kirjeitse ennen nähtävilläolon alkua. Samassa yhteydessä on tiedotettu yleisötilaisuudesta.

Alue sijoittuu sähköinfrastruktuurin solmukohtaan, jossa yhdistyvät sähkönsiirtoverkko, sähköasema ja tulevaisuudessa uusiutuvan energian tuotanto-alueita. Nämä toiminnot ja datakeskus muodostaisivat toiminnallisesti ja infrastruktuuri-estisesti toisiaan tukevan kokonaisuuden.

Vastine:

Mielipide merkitään tiedoksi ja otetaan huomioon kaavatyössä. Alueen liikenneyhteyksien suunnittelu tarkentuu kaavaprosessin edetessä. Tielinjausten jatkosuunnittelussa käydään tarvittavaa vuoropuhelua maanomistajien kanssa, ja suunnittelussa pyritään ottamaan huomioon maa- ja metsätalouden

Omistamme tilan, jonka lävitse tie kulkee. Koemme tärkeänä, ettei maa- ja metsätalouden harjoittaminen vaikeudu tienkunnostuksen myötä eikä myöskään mahdollisen liikenteen vaikutukset tulisi häiritsemään maaseudun rauhaa pihapiirin läheisyydessä.

11. Mielipide 3

Haluan esittää Greensky Energy Oy:n datakeskushankkeen asemakaavasta seuraavaa:

Korvenkylä s.3

Asemakaavaluonnoksessa suunnitellaan uutta Korvenkylän kaupunginosaa. Korvenkylä on jo olemassa, vaikkakaan ei kiinteistörekisterissä. Korpi-nimisiä tiloja ovat Loiman Korpi, Maurialan Korpi ja Mommolan Korpi. Lisäksi Korpi-kauppa ja Korven koulu Maurialassa.

Mikäli muodostetaan uusi kaupunginosa nimeltä Korvenkylä, tulee se tehdä historiaa tutkien ja kunnioittaen sekä nykyistä Korvenkylää mukaillen. Kiinteistöt pidettäisiin yhtenäisinä saman kylän alueella.

Kysyn myös mitä Korvenkylä hyötyisi datakeskuksesta? Pimeiden teiden ykköset, kultarekat jyräävät jo Korvenkyläntiellä.

Hankaanmaan metsätie s. 3, 5, 15, 17

Asemakaavan yleisötilaisuudessa kerrottiin, että pääsyöttö datakeskukseen tulisi Hankaanmaantien kautta. Tie on yksityinen metsänomistajaosakkaiden ja metsästysseura Paukun ylläpitämä metsätie. Tiekuntaan ei tietääkseni ole otettu yhteyttä. Tiekunnan kanssa kannattaa aloittaa neuvottelut, jos aiotaan saada oikeus tietä käyttää. Tie on kapea, yksityinen metsätie. Tehty metsätilojen ja metsästysseuran käyttöön. Vaatisi suuria muutoksia ja kustannuksia, jos sitä kautta datakeskuksen rakentamis- ja käyttöliikenne kulkisi. Ovatko hanketta toimittavat käyneet paikan päällä luonnossa?

Naapurialueet s. 2, 3

”Naapurialueiden osalta tarkastellaan jatkossa mahdollisia laajentumistarpeita hankkeen kasvun ja toteutusvaiheiden mukaisesti.” Tätä lausetta on tarpeen hanketoimijan ja kaupungin avata. Kertoa lisää ja tarkentaa mitä naapurialueilla tarkoitetaan.

Naapurialueilla harjoitetaan metsätaloutta. Datakeskuksen ja aurinkovoimaloiden myötä se vaarantuu. Yhteisvaikutuksissa s.15 mainitaan vain virkistyskäyttö. Näin suurten hankkeiden myötä tulevaisuuden näkymät muuttuvat. Muuttuuko maan arvo? Metsän tuotto? Tuulet lisääntyvät. Kaatuvatko puut, kun vierestä lähtee satoja hehtaareja metsää?

harjoittamisen edellytykset sekä liikenteen vaikutukset ympäristöön ja lähialueen asutukseen.

Vastine:

Kaupunginosan nimi perustuu vallitsevaan Huittisten osa-aluejakoon, jossa suunnittelualue sijoittuu Korvenkylään. Osa-alueet tai niiden osat, jotka on asemakaavoitettu, ovat saman nimisiä.

Hankkeen vaikutuksia liikenteeseen arvioidaan osana kaavatyötä tarvittavien selvitysten pohjalta. Kaavaratkaisun hyötyjä ja vaikutuksia arvioidaan kokonaisuutena kaavaprosessin aikana.

Vastine:

Alueen liikenneyhteydet ja niiden toteuttaminen tarkentuvat kaavatyön edetessä. Liikennejärjestelyjä suunniteltaessa huomioidaan olemassa oleva tieverkko, sen kehittämistarpeet sekä vaikutukset maanomistajiin ja muihin tien käyttäjiin. Tarvittavat neuvottelut tiekunnan ja muiden osallisten kanssa käydään jatkosuunnittelun yhteydessä.

Vastine:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa viitataan mahdollisiin tulevaisuuden kehittämistarpeisiin yleisellä tasolla, eikä siinä ratkaista mahdollisia asemakaava-alueen laajennuksia. Mahdolliset myöhemmät laajennukset edellyttävät aina erillistä suunnittelua ja päätöksentekoa. Kaavatyön yhteydessä arvioidaan hankkeen vaikutuksia muun muassa maa- ja metsätalouteen, maisemaan sekä muihin alueen nykyisiin toimintoihin tarvittavien selvitysten pohjalta. Palautteen perusteella OAS:aa täsmennetään.

Mikäli hanketoimijalla tai kaupungilla on suunnitelmia laajentumisesta naapurialueille, on hyvä ottaa ensi tilassa yhteyttä lähimaanomistajiin ja aloittaa tiedotus ja neuvottelut. Naapurimetsiin vedotaan esim. maiseman suhteen. Onko niitä tulevaisuudessa?

Supon terveiset

Yle 18.6.2026 ”Kunnilla on sokea piste datakeskuksissa – supo: Ottakaa meihin yhteyttä ennen sopimusten tekemistä.” Supo varoittelee kuntia datakeskuksiin liittyvistä asioista. Tämä artikkeli tulisi asiasta vastaavien lukea. Onko tarkoitus vain vuokrata datakeskusalue? Tällöin jää paljon asioita tulevasta toimijasta hämärän peittoon. Miten yhteys supoon hoidetaan?

Luonto

Datakeskuksesta aiheutuisi luonnolle monenlaista räsitusta. Maankäyttö (luonnon ja metsä/maatalousympäristön muuttuminen), sähköön ja veden kulutus, melu (matalataajui- nen), saaste (elektroniikkajäte/e-waste), prosessijätevesi, liikenne, varmennusjärjestelmät (dieselgeneraattorit).
Miten näihin vastataan?
Tarvitaanko YVA-menettely? Ympäristölupa?
Miten Suvisuo suojellaan?

Yhteisvaikutukset

Samojen tilojen maita on sekä Dragon Miningin malminetsintäalueella että datakeskuksen lähivaikutusalueella.
Dragon Mining Oy:n malminetsintä lupa Jokisivu 10 ML2018:0082 (461, 37 ha) jäi vuonna 2024 kaupunginhallitukselta käsittelemättä. Alue ulottuu Korvenkyläntielle asti. Nämä mo- lemmat yhdessä Sun 2:n ja KGE:n kanssa aiheuttavat luontokatoa ja räsitusta luonnolle. Miten yhteisvaikutukset huomioidaan?

Vastine:

Mielipide merkitään tiedoksi. Asemakaava laaditaan alueidenkäyttölain mukai- sesti, ja kaavaprosessin aikana tehdään yhteistyötä toimivaltaisten viranomais- ten kanssa. Kaavoituksen yhteydessä pyydetään tarvittavat viranomaislausun- not. Hankkeen mahdollisiin turvallisuus- ja huoltovarmuushäkökohtiin liittyvä vi- ranomaisyhteistyö toteutetaan toimivaltaisten viranomaisten kanssa niitä koske- van lainsäädännön ja viranomaiskäytäntöjen mukaisesti.

Kaava laaditaan maanomistajan ja hankekehittäjän aloitteesta. Kaavaprosessin aikana tutkitaan mahdollisuuksia kehittää suunnittelualueen maankäyttöä, eikä siinä ratkaista maanomistuksen järjestelyjä.

Vastine:

Kaavatyön yhteydessä laaditaan tarpeelliset selvitykset ja arvioidaan hankkeen vaikutukset alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla.
Mahdollinen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarve sekä muut hankkeen edellyttämät luvat arvioidaan kaavaprosessin aikana yhteistyössä toi- mivaltaisten viranomaisten kanssa. Suunnittelussa kiinnitetään huomiota raken- tamisen yhteensovittamiseen alueen luontonarvoihin.

Vastine:

Kaavatyön yhteydessä arvioidaan hankkeen yhteisvaikutuksia muiden tiedossa olevien lähialueen hankkeiden kanssa siltä osin kuin niillä voidaan arvioida ole- van merkitystä kaavan vaikutusten kannalta. Yhteisvaikutusten arvioinnissa tar- kastellaan tarvittaessa myös vaikutuksia luontoon, maisemaan ja muihin ympä- ristötekijöihin.