

Huittinen Data Center Oy:n asemakaava, Hankaanmaan teollisuusalue, 22. Korvenkylä

Muistio

Aika	22.9.2026 klo 17.00–19.00
Paikka:	Huittisten kaupungintalo, osallistumismahdollisuus myös etäyhteydellä
Aihe	Luonnosvaiheen yleisötilaisuus

1. Tilaisuuden avaus ja tarkoitus

Huittisten kaupungin kaavoitusarkkitehti Annamaria Puumala avasi tilaisuuden ja korosti kaavoituksen vuorovaikutusta: hanketoimijan tavoitteet, viranomaisten näkökohdat ja paikallisten osallisten tieto sovitaan yhteen kaavaratkaisua valmisteltaessa. Tilaisuuteen oli järjestetty myös etäosallistuminen. Asemakaavaluonnos on nähtävillä 10.9.–9.10.2026 kaupungintalolla ja kaupungin verkkosivuilla, mielipiteitä voi toimittaa kaupungille nähtävilläoloaikana.

Ohjelmassa olivat hanketoimijan tilannekatsaus, Projoplan Oy:n kaavaluonnosesittely sekä kysymykset ja keskustelu.

2. Hanketoimijan tilannekatsaus

Timo Kemppainen kertoi hankkeelle perustetusta Huittinen Data Center Oy -yhtiöstä. Tilaisuudessa hankeyhtiön taustalla olevina tahoina mainittiin Greensky Data ja Merimieseläkekassa. Merimieseläkekassa mainittiin myös alueen maanomistajana. Hanketoimija käy neuvotteluja isojen datakeskustoimijoiden kanssa.

Lopullista operaattoria tai loppukäyttäjää ei ole vielä tiedossa. Hanketoimijan tavoitteena on löytää toimija, jolla on valmius toteuttaa arviolta 1–2 miljardin euron investointi lupien valmistuttua.

Hanketoimijan mukaan liikenneselvitys ja vaihtoehtoisten kulkureittien tarkastelu ovat kesken. Lähtökohtana on Hankaanmaantien suunnan ja osin nykyisten tiepohjien hyödyntäminen. Liittymät, maanomistajien näkökohdat ja liikenneturvallisuus tarkentuvat. Melu- ja hulevesiselvitykset sekä vesihuollon ja muun infrastruktuurin järjestäminen ovat työn alla.

Hanketoimija kertoi, että Fingridin kesällä tekemän kapasiteettitarkastelun perusteella Huittisten sähköaseman mahdollinen liityntäkapasiteetti on aiemmin arvioitua suurempi. Hankkeen sähköliityntäratkaisut tarkentuvat jatkosuunnittelussa.

Hukkalämmön hyödyntämisestä käydään keskusteluja. Hanketoimija kertoi Business Finlandiin liittyvästä selvityshankkeesta, jossa LUT-yliopisto on mukana ja jossa etsitään kaukolämmön lisäksi muita mahdollisia käyttökohteita. Paikallisten yritysten ja koulutuksen kytkemistä hankkeeseen pidettiin tärkeänä.

3. Kaavaluonnoksen esittely

Kaavan laatijana toimivan Projoplan Oy:n Petri Tuormala esitteli Hankaanmaalla, noin kuusi kilometriä Huittisten keskustasta lounaaseen sijaitsevan suunnittelualueen. Alueen kokonaispinta-ala on noin 62,9 hehtaaria, ja se on nykyisin pääosin metsätalouskäytössä.

Kaavaluonnoksessa datakeskukselle osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T-3) ja länsiosaan suojelualue (S). Kaavan tehokkuusluku on $e=0,5$. Vaikutuksia arvioidaan kaavan mahdollistaman enimmäisrakentamisen pohjalta, vaikka lopullinen toteutus voi olla sitä pienempi. Kaava ei osoita uusia varsinaisia katualueita, vaan alueen sisäisiä ohjeellisia ajoyhteyksiä.

Esityksessä käytiin läpi Suvisuon ja Kainalon luonnonsuojelualueen läheisyys, luontoselvitysten tulokset, geologisesti arvokas muodostuma sekä hulevesien hallinnan merkitys. Suvisuon vesitalouden säilyminen on keskeinen suunnitteluperiaate. Kaavassa on istutettavia ja puustoisina säilytettäviä reunaosia sekä määräyksiä muun muassa hulevesien viivyttämisestä ja hallitusta johtamisesta. Viereiset aurinkovoimaosayleiskaavat ja niiden selvitykset otetaan huomioon yhteisvaikutusten arvioinnissa.

Alustavalla havainnekuvalla kuvattiin datakeskuksen mahdollista rakennusmassaa ja sijoittumista. Esittelijä korosti, ettei kuva ole lopullinen tontinkäyttösuunnitelma. Melu-, liikenne-, vesihuolto- ja muut tarkentuvat selvitykset sekä luonnosvaiheen palaute otetaan huomioon ehdotusvaiheen valmistelussa.

4. Yleisökeskustelu

4.1 Sähkönkulutus, sähkön hinta ja varavoima

Osallistujat kysyivät, miten ympäri vuorokauden toimivan datakeskuksen sähköntarve katetaan talvella, jolloin aurinkovoiman tuotanto on vähäistä, ja miten suuri uusi sähkönkäyttäjä voisi vaikuttaa tavallisten kuluttajien sähkön hintaan. Hanketoimija kuvasi mahdollisia pitkäaikaisia sähkönhankintasopimuksia (PPA) ja eri tuotantomuotojen yhdistämistä. Sähkön hintaan liittyvät arviot esitettiin hanketoimijan näkemyksinä; yksityiskohtaista hintavaikutusten laskelmaa ei tilaisuudessa esitelty.

Varavoimasta kysyttiin erityisesti dieselgeneraattorien käytön määrää. Hanketoimijan mukaan varavoimajärjestelmä voisi koostua akuista ja dieselgeneraattoreista, joiden käyttö normaaliolosuhteissa painottuisi määräaikaisiin koekäyttöihin. Lopullinen varavoimaratkaisu ja koekäyttöjen määrä riippuvat tulevasta operaattorista ja toimintavarmuusvaatimuksista. Datakeskusta kuvattiin vaiheittain rakennettavana moduulikokonaisuutena: esimerkkimitoituksena mainittiin noin 25 MW:n moduuli noin kahdella hehtaarilla, mutta lopullinen rakenne riippuu toimijasta ja jäähdytystekniikasta.

4.2 Melu, valaistus ja vaikutukset elämistään

Keskustelussa kysyttiin jäähdytyslaitteiden jatkuvasta huminasta, melun kantautumisesta asutukseen sekä varavoiman melusta. Myös etäosallistujat kysyivät, onko Suomessa tutkittu datakeskusten vaikutuksia linnustoon ja muuhun elämistään sekä valo- ja meluhaittojen merkitystä luonnolle.

Kaavan laatija kertoi melumallinnuksen olevan laadittavana ja viittasi asumisen ulkomelun päivä- ja yöajan ohjearvoihin. Mallinnuksen tulokset ja niiden perusteella tarvittavat ratkaisut tarkentuvat kaavan jatkosuunnittelussa; tilaisuudessa ei esitetty valmista mallinnustulosta.

Valaistuksesta huomautettiin, että suuri ympärivuorokautisesti valaistu alue voi vaikuttaa esimerkiksi hyönteisiin ja lintuihin. Hanketoimija totesi, ettei hänellä ollut tiedossa datakeskusten valaistusta koskevaa tutkimustietoa, ja asia otettiin jatkosuunnittelussa huomioon. Keskustelussa esitettiin valaistuksen tarpeenmukaista ohjausta, himmennystä ja ulospäin suuntautuvan valon rajoittamista.

Haminan datakeskukseen viitattiin esimerkkinä, mutta sen perusteella ei tehty päätelmiä Hankaanmaan tulevista vaikutuksista.

Tilaisuuden loppupuolella kysyttiin erikseen, huomioidaanko lähellä sijaitseva metsästysyhdistyksen rakennus melumallinnuksessa. Hanketoimijan mukaan mallinnuksen tekijä on tietoinen rakennuksesta, ja tarkastelu tehdään sen nykyisen sijainnin pohjalta, vaikka yhdistyksen kanssa keskustellaan mahdollisesta uudesta sijainnista.

4.3 Luontoarvot, metsäkato ja ekologinen kompensatio

Osallistujat pitivät tärkeänä, ettei luontoselvityksessä mainittujen huomionarvoisten lajien merkitys jää vain luetteloksi. Keskustelussa nostettiin esiin datakeskuksen ja aurinkovoimaloiden yhteenlaskettu metsän väheneminen sekä kysymys siitä, mitä menetetyille luontoarvoille voidaan tehdä.

Yleisöstä esitettiin ekologista kompensatiota esimerkiksi suojelemalla muualla metsäalueita. Kaupungin edustaja piti asiaa harkinnan arvoisena ja totesi, että kaavoituksessa voidaan lisäksi lieventää vaikutuksia säästämällä ja täydentämällä olemassa olevaa kasvillisuutta.

Kaavan laatija kertoi, että vuoden 2026 selvitykset ja aiempien aurinkovoimahankkeiden aineistot muodostavat vaikutusten arvioinnin pohjaa. Keskustelussa korostettiin erityisesti Suvisuon vesitalouden säilymistä rakentamisen aikana ja sen jälkeen. Hulevesien hallinnan ja rakentamisen vaikutuksia ympäröivien suoalueiden vesitalouteen sekä hankkeiden yhteisvaikutuksia tarkastellaan jatkosuunnittelussa.

4.4 Työpaikat, työvoiman saatavuus ja koulutus

Osallistujat kysyivät, kuinka paljon työpaikkoja syntyisi käytännössä Huittisiin, kuinka suuri osa työntekijöistä olisi suomalaisia tai paikallisia ja kuinka moni työskentelisi fyysisesti datakeskuksessa. Rakentamisvaiheen työvoiman saatavuudesta ja majoitustarpeesta esitettiin huolta.

Hanketoimija arvioi käyttövaiheen työllisyysvaikutukseksi noin 100–150 henkilöä 100 MW:a kohden ja mainitsi datakeskuksen saavuttaessa lopullisen kokoluokan noin 300–400 henkilöä. Hän vertasi rakentamisvaihetta muihin suuriin datakeskustöyömaihiin, joissa työvoimaa on voinut olla satoja tai yli tuhat päivässä. Luvut olivat hanketoimijan alustavia arvioita ja vertailutietoja, eivät Huittisten hankkeen vahvistettu henkilöstösuunnitelma. Lopullinen työpaikkamäärä riippuu muun muassa toteutuksen laajuudesta ja operaattorista.

Hanketoimija kertoi paikallisten urakoitsijoiden mahdollisuuksista ja ehdotti yritysten yhteistarjouksia tai työyhteisöliittymiä suurempien urakkakokonaisuuksien toteuttamiseksi. Keskustelussa todettiin, ettei kaikkia erityisosaajia tai rakentajia välttämättä saada paikallisesti.

Satakunnan ammattikorkeakoulun edustaja kertoi ammattikorkeakoulun ja toisen asteen oppilaitosten tarkastelevan koulutusmahdollisuuksia, mutta koulutuksen kehittäminen ja osaajien valmistuminen vievät aikaa. Hanketoimijan mukaan käyttövaiheessa tarvitaan paikan päällä muun muassa käyttö-, jäähdytys-, sähkö- ja turvallisuushenkilöstöä, tarkka työntekijämäärä ja etätyöskentelijöiden osuus riippuu loppukäyttäjistä.

Keskustelussa tuotiin esiin myös koulutuksen ja työpaikkojen välinen yhteys. Opiskelijoiden kouluttautumisen kannalta pidettiin tärkeänä, että alueella on tarjolla koulutusta vastaavia työpaikkoja ja työllistymismahdollisuuksia.

4.5 Vedenkulutus, viemärointi ja hukkalämpö

Kysyttiin datakeskuksen vedenkulutuksesta, jätevesistä, tarvittavista vesihuoltoinvestoinneista sekä siitä, voisivatko kustannukset vaikuttaa asukkaiden vesimaksuihin.

Hanketoimija kuvasi lähtökohdaksi suljetun jäähdytysvesikierron, jossa vettä täydennetään tarpeen mukaan. Hänen mukaansa vesihuollon suurin hetkellinen mitoitustarve voi syntyä rakentamisvaiheen suuresta työntekijämäärästä. Vesihuolto edellyttää investointeja, ja reittivaihtoehtoja sekä nykyisten verkostojen hyödyntämistä selvitetään. Tilaisuudessa ei esitetty valmista vesihuoltosuunnitelmaa, kustannusjakoa tai vesimaksulaskelmaa.

Osallistujat ehdottivat, että veden ja viemäroinnin lisäksi suunniteltaisiin ajoissa hukkalämmön siirtoa Huittisten keskustan kaukolämpöverkkoon.

Keskustelussa todettiin, että datakeskuksen lämpö voi olla noin 35–60-asteista ja kaukolämpökäyttö saattaa edellyttää lämpötilan nostamista esimerkiksi lämpöpumpulla. Toisaalta myös kaukolämpöverkkojen lämpötilatasoja pyritään alentamaan.

Huittisten kaukolämpöverkon vastaanottokykyä pidettiin datakeskuksen mahdolliseen lämmöntuotantoon nähden rajallisena. Hanketoimijan mukaan tutkitaan myös muita lämmön hyödyntämiskohteita, ja toteutuksen kannattavuus sekä investoija riippuvat valittavasta ratkaisusta ja operaattorista.

4.6 Hankkeen tarve, kaupungin hyöty ja vuorovaikutus

Osa osallistujista kyseenalaisti datakeskusten kasvavan määrän, sähkön ja maa-alan käytön sekä sen, miten investoinnin hyödyt näkyvät tavallisten huittislaisten arjessa.

Keskustelussa kysyttiin myös datapalvelujen yhteiskunnallisesta tarpeesta ja siitä, kuinka pitkälle digitaalisen kulutuksen kasvu voi jatkua. Hanketoimija vastasi kuvaamalla datakeskuksia pankki-, kauppa- ja muiden digitaalisten palvelujen infrastruktuurina sekä painotti investointi- ja työpaikkavaikutuksia.

Tilaisuudessa keskusteltiin myös hankkeen mahdollisista verotuloista kaupungille ja kysyttiin, onko hankeyhtiö perustettu Huittisiin. Hanketoimijan edustaja vahvisti, että yhtiö on perustettu Huittisiin.

Kaupungin edustaja kertoi kaupungin investointien edistämisestä, uusien yritysalueiden suunnittelusta ja tavoitteesta saada 2030-luvulla uusia työpaikkoja. Lisäksi kaupunki on tavannut paikallisia rakennusalan yrittäjiä, ja yritykset valmistelevat yhteistyöhanketta parantaakseen mahdollisuuksiaan tarjota palveluja datakeskushankkeeseen.

Eräs osallistuja toivoi tuleviin suuriin yleisötilaisuuksiin myös hankkeeseen kriittisesti suhtautuvaa asiantuntijapuheenvuoroa, jotta erilaiset näkökulmat tulisivat esiin tasapuolisemmin.

Keskustelussa pohdittiin myös kaupungin perusteita hankekaavojen käynnistämiseksi. Tilaisuudessa todettiin, että maanomistajat ja hanketoimijat voivat tehdä kaupungille aloitteita alueiden kaavoittamisesta, ja kaupunki päättää kaavoituksen käynnistämisestä sekä hankkeiden etenemisestä. Kaavaprosessi voidaan myös keskeyttää, mikäli kaavan edistämiseksi ei prosessin aikana todeta olevan riittäviä edellytyksiä.

4.7 Havainnekuva, pysäköinti ja alueen mahdollinen laajeneminen

Osallistujat kysyivät, missä sijaitsevat pysäköintialueet, rakentamisen aikaiset työmaa- ja varastoalueet sekä mahdolliset hukkalämpöä hyödyntävät yritykset. Lisäksi kysyttiin, säilyykö eteläpuolinen alue nykyisellään vai voisiko sinne myöhemmin tulla lisää kaavoitusta.

Kaavan laatija täsmensi, että esitetty havainnekuva on yksi mahdollinen enimmäisrakentamista havainnollistava ratkaisu, ei lopullinen toteutussuunnitelma. Pysäköinti ja työmaan järjestelyt tarkentuvat tontinkäyttösuunnittelussa. Nykyisen asemakaavan mitoitus perustuu varsinaiseen datakeskukseen, eikä se sisällä erillistä aluevarausta mahdollisille hukkalämpöä hyödyntäville toiminnoille.

Keskustelussa esitettiin myös, ettei havainnekuva yksin välttämättä välitä rakentamisen mittakaavaa riittävän selvästi. Esittelijä totesi, että kuvassa on pyritty näyttämään enimmäismäärä kaavan mahdollistamasta rakennusmassasta maisemavaikutusten hahmottamiseksi.

Keskustelussa todettiin, että havainnekuvan tarkasteluetaisyys voi vaikeuttaa hankkeen mittakaavan hahmottamista. Kuvassa rakennukset on esitetty noin kahden hehtaarin moduuleina, minkä vuoksi rakennusten väliset alueet, kuten pysäköinti- ja liikennöintialueet, eivät erotu selkeästi kyseiseltä tarkasteluetaisyydeltä.

4.8 Liikenne, yksityistie ja liikenneturvallisuus

Osallistujat nostivat esiin Korvenkyläntien, Hankaanmaantien ja Peltokalliontien kävelijät, pyöräilijät ja muut tienkäyttäjät sekä raskaan liikenteen yhteensovittamisen heidän kanssaan. Huolta herättivät etenkin lasten turvallisuus, tien leveys ja rakentamisvaiheen kuljetukset.

Hanketoimija kertoi, että erillisestä liikennetilaisuudesta saatua palautetta hyödynnetään ja että liikennemäärien kasvua, reittivaihtoehtoja sekä liikenneturvallisuutta arvioidaan parhaillaan laadittavassa liikenneselvityksessä. Liikennejärjestelyjen suunnittelussa tarkastellaan erityisesti rakentamisvaiheen raskaan liikenteen vaikutuksia sekä jalankulun ja pyöräilyn turvallisia yhteyksiä.

Hankaanmaantien yksityistieasemasta kysyttiin, miten metsäautotie muuttuu datakeskuksen pääasialliseksi kulkuyhteydeksi ja kuka vastaa rakentamisesta sekä kunnossapidosta.

Hanketoimijan mukaan lähtökohtana on, että datakeskus vastaa tarvitsemansa tien parantamisesta ja ylläpidosta.

Järjestely edellyttää sopimista asianomaisten maanomistajien ja tiekunnan kanssa. Vesihuollon ja muun infrastruktuurin reittejä tarkastellaan rinnakkain liikennejärjestelyjen kanssa, nykyisiä linjauksia pyritään hyödyntämään mahdollisuuksien mukaan.

4.9 Toiminnan elinkaari, kierrätys ja alueen jälkikäyttö

Osallistujat kysyivät, kuka vastaa alueesta datakeskustoiminnan joskus päättyessä, onko ennallistamiseen varauduttu ja mitä rakennuksille sekä käytöstä poistettaville tietoteknisille laitteille tapahtuu.

Hanketoimija kuvasi rakennusten käyttöikää pitkäksi. Hänen mukaansa käytöstä poistettavia tietoteknisiä laitteita ohjataan kierrätykseen ja arvokkaita materiaaleja voidaan ottaa talteen.

Keskustelussa kyseenalaistettiin kierrätyskapasiteetin riittävyys ja toivottiin myös alan kiertotalousyritysten sijoittumista alueelle. Toiminnan päättymiseen liittyvistä vastuista ja alueen mahdollisesta jälkikäytöstä keskusteltiin. Todettiin, että lähtökohtaisesti tontin ennallistamisesta vastaa maanomistaja.

4.10 Operaattori, aikataulu ja mielipiteiden käsittely

Osallistujat kysyivät, onko hankkeelle jo ostaja ja milloin rakentaminen voisi alkaa. Hanketoimija kertoi kiinnostuneita tahoja olevan, mutta neuvottelujen ja toimijoiden investointikyvyn arvioinnin olevan kesken. Optimistisessa aikataulussa rakentaminen voisi käynnistyä vuoden 2027 loppupuolella ja olla laajamittaisesti käynnissä vuonna 2028. Aikataulu riippuu kaavan, rakentamislupien, sähkön liittymisjärjestelyjen, suunnittelun ja investointipäätösten etenemisestä. Hankkeen toteutukseen ja maanomistukseen liittyvät sopimusjärjestelyt tarkentuvat myöhemmin.

Tilaisuuden lopussa kysyttiin, mikä merkitys luonnosvaiheen mielipiteillä on. Kaavan laatija kertoi, että nähtävillä olon jälkeen mielipiteet ja viranomaislausunnot kootaan, niihin laaditaan vastineet ja aineistoa tarkennetaan. Palauteraportti tulee nähtäville kaavaehdotuksen yhteydessä. Osalliset voivat siten seurata, miten heidän esittämänsä asiat on käsitelty. Luottamushenkilöt hyväksyvät palauteraportin seuraavassa päätöksentekovaiheessa.

5. Jatkosuunnittelu ja kaavaprosessin eteneminen

Kaavan valmistelua jatketaan luonnosvaiheessa saadun palautteen, viranomaiskannanottojen ja täydentyvien selvitysten pohjalta. Jatkovalmistelussa tarkennetaan kaavaratkaisua ja arvioidaan hankkeen vaikutuksia. Yleisötilaisuudessa esille nousseet näkökohdat otetaan huomioon osana kaavaehdotuksen valmistelua.

Asemakaavaluonnos on nähtävillä 9.10.2026 saakka. Luonnosvaiheen mielipiteisiin ja lausuntoihin laaditaan vastineet, jotka esitetään kaavaehdotuksen yhteydessä. Kaavaehdotus on tarkoitus asettaa nähtäville vielä loppusyksystä ja kaavan hyväksymistä tavoitellaan vuodenvaihteessa.

Muistion laati: Petri Tuormala, Projoplan Oy