



Tehtaankadun ympäristön asemakaavan muutos

VASTINELUETTELO, 5.10.2026
DIAARINUMERO: HUI/409/10.02.03/2025

Huittisten kaupunki / Tekniset palvelut / Maankäyttö
Risto Rytin katu 36, 32700 Huittinen
kaupunki@huittinen.fi / puh. 02 560 4111 / www.huittinen.fi

SISÄLLYSLUETTELO

YLEISTÄ.....	1
VALMISTELUVAIHE.....	1
LAUSUNNOT.....	1
L01. Huittisten kaupunki: Tekninen lautakunta, 20.5.2026	1
L02. Satakunnan museo, 26.5.2026	1
L03. Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto, 26.5.2026	1
L04. Lupa- ja valvontavirasto, 28.5.2026	1
L05. Satakuntaliitto, 10.6.2026	4
EHDOTUSVAIHE.....	4
LAUSUNNOT.....	4
L06. xx, pvm.....	4
MUISTUTUKSET	4
M01. xx, pvm.....	4



YLEISTÄ

Lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot. Henkilötietojen suojaan liittyvän lainsäädännön mukaan mielipiteissä ei esitetä tunnistetietoja. Kaava-asiakirjoja referoivat johdantotekstit on poistettu. Lausuntojen ja mielipiteiden alkuperäistä sisältöä on ajoittain tiivistetty. Lausuntojen ja mielipiteiden mukana toimitettuja liitteitä ei ole esitetty vastineluettelossa.

VALMISTELUVAIHE

Tehtaankadun ympäristön asemakaavan muutoksen valmisteluaineisto (OAS ja luonnosaineisto) oli nähtävillä 30.4.–29.5.2026, jonka aikana oli mahdollisuus jättää lausuntoja ja mielipiteitä. Aineistosta toimitettiin yhteensä 5 lausuntoa ja 0 mielipidettä.

Lausunnot

Lausunnon esittäjä/Lausunnon sisältö	Vastine
L01. Huittisten kaupunki: Tekninen lautakunta, 20.5.2026	
Tehtaankadun katualuetta tulisi laajentaa siten, että kadun päähän muodostuisi kääntöpaikka. Kapean katuosuuden kunnossapitoa helpottaisi lumien kasaustila talvella ja mahdollisuus ajoneuvon kääntöön katualueella.	Palautteen perusteella Tehtaankadun katualuetta on levennetty siten, että sen päähän muodostuu kääntöpaikka. Kaavaselostusta on täydennetty mitoituksen osalta lukuun 3.5.2. Kuntatekniikan ja katualueen järjestelyt sekä vaikutusten arvioinnin osalta lukuun 4.3.4 Alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen.
L02. Satakunnan museo, 26.5.2026	
Satakunnan Museolla ei ole toimialansa puitteissa lausuttavaa otsikon asiassa.	Merkitään tiedoksi.
L03. Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto, 26.5.2026	
Ympäristötoimistolla ei ole tähän kommentoitavaa ja emme anna lausuntoa.	Merkitään tiedoksi.
L04. Lupa- ja valvontavirasto, 28.5.2026	
Kaavaratkaisu, rakentaminen ja kulttuuriympäristö Asemakaavaluonnoksen suunnittelualue on kaavamutosta ohjaavassa Huittisten keskustan ja sen lievealueiden osayleiskaavassa (hyväksytty 2011, voimaan 2014) osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja osin	Kaavaratkaisu, rakentaminen ja kulttuuriympäristö

melualueeksi (me-1). Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaavaluonnos on yleiskaavan kokonaisratkaisun mukainen. Suunnittelualueen eteläosaan on voimassa olevaa asemakaavaa tuoreemmassa yleiskaavassa osoitettu uusi voimajohtolinja. Kyseinen linja ei ole rakentunut. Kaavaselistuksessa asiaan on viitattu, mutta ratkaisu jättää varaus osoittamatta kaavamuutoksessa on tarpeen perustella. Suunnittelualue ei kuulu maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön arvoalueisiin, eikä sillä ole rakennusinventoinneissa tunnistettuja tai kaavasuojeltuja kohteita. Kaavamuutoksen virkistykseen, maisemaan ja ilmastoon kohdistuvien vaikutusten näkökulmasta on hyvä, että kaavamääräyksissä on ohjattu säilyttämään ja edistämään alueen kasvipeitteisyyttä. Ohjausta on kuitenkin tarpeen vielä kehittää alueen luontoarvot paremmin huomioivaksi (ks. osio Luonnonsuojelu). Kaavamuutoksen vaikutuksia arvioitaessa muutosta tulee verrata tosiasialliseen tilanteeseen eikä voimassa olevaan, osin rakentumattomaan asemakaavaan. Luonnonsuojelu Suunnittelualueen luonnonympäristöä on kuvattu kaava-aineistossa metsittyneeksi, jolla ei ole tunnistettu erityisiä luontoarvoja. Teollisuuspuiston sekametsää on havainnollistettu kaavaselistuksessa alueelta otetulta kahdella valokuvalla. Ilmeisesti kaavamuutoksen taustalla ei ole laadittua luontoselvitystä, ja epäselväksi jää, mihin perustuu arvio luontoarvojen puuttumisesta. Vaikka alueella ei olisi erityisiä luontoarvoja, asia tulee kuvata asiapohjaisesti riittävällä luonnonsuojelullisella asiantuntemuksella tai vaihtoehtoisesti alueelle on tarpeen laatia luontoselvitys. Kaavan luontovaikutuksia ja luontoselvityksen tarvetta arvioitaessa lähtökohtana tulee olla alueen maankäytön muutos nykytilanteeseen verrattuna. Asemakaavan muutoksella poistuu nykyinen Tehtaanpuisto kokonaisuudessaan ja osa Teollisuuspuiston alueesta muutetaan T- korttelialueeksi. Kaavavaikutusten arviointi ei tätä tunnista, vaan tarkastelee sitä, kuinka paljon alue muuttuu aiempiin kaavoihin verrattuna. Luontoarvojen huomioon ottaminen ei ole pelkästään erityisten luontoarvojen ja luonnonsuojelulain lakisääteisiä reunaehtojen huomioon ottamista vaan maankäytön suunnittelussa tulee arvioida myös mahdollisuuksia luontoarvojen tilan parantamiseen. Koska kaavamuutos mahdollistaa lisärakentamista, se vääjäämättä hävittää tavanomaistakin luontoa. Lupa- ja valvontavirasto pitää hyvänä, että kaavan yleismääräyksessä pyritään säilyttämään alueen kasvillisuus mahdollisimman luonnonmukaisena. Määräys on kuitenkin ristiriitainen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T) koskevan merkinnän kanssa, sillä se mahdollistaa metsän poistamisen ja alueen muuttamisen teollisuus- ja varastokäyttöön. Kaavamääräysten tulee olla keskenään johdonmukaisia ja yksiselitteisiä. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavaluonnoksen yleismääräystä tulee terävöittää niin, että rakennuspaikan rakentamaton osa on säilytettävä luonnontilaisena. Myös istutusalueilla olisi	Palautteen perusteella kaavaselistuksen lukua 4.2.4 Kaavan suhde yleiskaavaan on täydennetty asemakaavan muutoksen suhdetta yleiskaavan voimajohtolinjaan. Palautteen perusteella kaavan vaikutusten arviointia on täsmennetty ja muutosta on verrattu tosiasialliseen tilanteeseen. Luonnonsuojelu Palautteen perusteella kaavaselistuksen lähtökohtien kuvausta on täydennetty luvulla 2.3.1. Luontoselvitys. Palautteen perusteella vaikutusten arviointia on täydennetty kaavaselistuksen lukuun 4.3.3 Kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin. Lukuun on täydennetty muutoksen kuvaus nykytilanteeseen nähden. Palautteen perusteella yleismääräystä koskien T- alueen kasvillisuuden säilyttämistä ja laatua on tarkistettu sanamuotojen osalta ja muokattiin siten, että määräys koskettaa kasvillisuuden peittämien alueiden sijaan pihasuunnittelua ja istutuksissa on suosittava kotimaista lajistoa. Palautteen perusteella VL-kaavamääräys muutettiin VL-3-kaavamääräykseksi, jonka mukaan alueella on
---	--

perusteltua ohjata käyttämään istutuksissa kotimaista kasvillisuutta. Jäljelle jäävä Teollisuuspuiston alue osoitetaan lähivirkistysalueena ilman kaavamääräystä. Lupa- ja valvontavirasto suosittelee lisäämään kaavamääräyksen metsäluonnon luonnontilaisuuden ylläpitämiseen asian selkeyttämiseksi. Metsäluontotyyppien tila paranee ajan myötä, jos metsiä ei käsitellä. Pintavedet Teollisuusalueiden vesienhallintaan, käsittelyyn ja viivytykseen on tarpeen kiinnittää erityistä huomioita, sillä hulevedet ovat poikkeuksetta laadultaan huonoja. Hulevedet huuhtovat mukaansa kiintoainetta, ravinteita (fosforia ja typpeä), haitallisia aineita ja roskia. Näillä on vaikutuksia vesistöjen laatuun, mikäli vesienhallinnassa ei suunnitella vedenlaadullista käsittelyä riittävästi. Myös onnettomuustilanteisiin, kuten öljyvuotoihin tai sammutusvesien hallintaan, tulee varautua suunnitelmissa. Kaavan yleismääräyksissä vesienhallinnasta on määrätty pintavesiensuojelun näkökulmasta riittävällä tavalla. Luontopohjaisten vesienhallintaratkaisujen suosiminen ja kasvillisuuden säilyttäminen suunnittelualueella nähdään myönteisenä. Pilaantuneet maat Suunnittelualueella on yleiskaavassa yleismääräys, jonka mukaan rakentamisen ja maansiirtotoimien yhteydessä tulee varmistua maaperän puhtaudesta. Kaavaselostuksessa on tuotu esille, että alueella on Maaperän tilan tietojärjestelmän kohde ja kohdetietojen mukaan alueen maaperässä on öljyhiilivetyjä. Alueella on toimiva teollisuuslaitos, joten maaperän pilaantuminen on mahdollista laajemminkin. Kaavakartalla tai -määräyksissä ei ole huomioitu alueen mahdollista maaperän pilaantumista. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan asian voi huomioda esimerkiksi yleismääräyksenä siitä, että maaperän tila tulee selvittää ja tarvittaessa puhdistaa ennen rakentamista. Ilmastovaikutukset Asemakaavaluonnoksen ilmastovaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksessa lyhyesti, mutta keskeiset vaikutukset tunnistaen. Kaavaluonnoksessa on määräyksiin ja viherkertoimella edistetty läpäisevien pintojen ja kasvipeitteisten alueiden säilymistä, mutta aluevarauksissa nykyistä viheraluetta poistuu. Viherkerroin on myös laskettu voimassa olevan asemakaavan, ei toteutuneen tilanteen mukaan eli se ei huomio, että kaavaluonnoksessa osoitettu T-alue on nykyisellään merkittävin osin metsää. Ilmastovaikutuksia arvioitaessa arviointi tulee tehdä verraten toteutuneeseen tilanteeseen, ei osin rakentumatta jääneeseen voimassa olevaan kaavaan. Rakentumattoman metsäalueen kaavaluonnoksessa osoitettuun käyttöön rakentamisen vaikutuksiin sisältyy esimerkiksi merkittävä maastonmuokkaustarve. Arviointiin on vielä hyvä täydentää, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan myös muilta osin	säilytettävä olemassa olevaa kasvillisuutta, istutuksissa tulee suosia kotimaista lajistoa ja kasvillisuus tulee säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena. Pintavedet Asemakaavan muutoksen yleismääräystä koskien hulevesien hallintaa on tarkistettu ehdotusvaiheessa ja siihen on lisätty velvoitteet koskien öljyn ja hiekan erottamista hulevesistä. Merkitään tiedoksi. Pilaantuneet maat Palautteen perusteella asemakaavaan lisättiin yleismääräys koskien pilaantuneiden maiden tutkimista ja kunnostamista. Ilmastovaikutukset Palautteen perusteella vaikutusten arviointia täydennettiin Kilva-arvioinnilla ja siihen pohjautuvalla ilmastovaikutusten arviointitaulukolla. Taulukko on selostuksen liitteenä. Palautteen perusteella kaavaselostuksen lukua 4.3.2 Maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon on täydennetty. Muuta Lounais-Suomen elinvoimakeskus on tunnistettu viranomaiseksi, jonka toimialaa suunnittelussa käsitellään.
--	--

kuin viherkertoimella. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja. Muuta Lounais-Suomen elinvoimakeskusta tulee kuulla liikennejärjestelmän, maanteiden ja vesienhallinnan (mm. tulvariskien) osalta.	
L05. Satakuntaliitto, 10.6.2026	
Satakuntaliitto toteaa, että lausuttavana oleva asemakaavan muutosluonnoksen suunnittelualueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen Huittisten keskustan ja sen lievealueiden osayleiskaava (kv 10.10.2011, lainvoima 24.9.2014). Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Satakuntaliitolla ei ole tarvetta antaa Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 eikä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 nojalla lausuntoa asemakaavan muutosluonnoksesta. Mikäli asemakaavan suunnittelualueen raja- ja sisältö jatkossa säilyy luonnosvaiheen kaltaisena, ei Satakuntaliitolla ole tarvetta myöskään ehdotusvaiheen lausuntoon eikä viranomaisneuvotteluun.	Merkitään tiedoksi.

EHDOTUSVAIHE

Tehtaankadun ympäristön asemakaavan muutoksen ehdotusaineisto oli nähtävillä xx.xx.–xx.xx.xxxx, jonka aikana oli mahdollisuus jättää lausuntoja ja muistutuksia. Aineistosta toimitettiin yhteensä xx lausuntoa ja xx mielipidettä.

Lausunnot

Lausunnon esittäjä/Lausunnon sisältö	Vastine
L06. xx, pvm	
xx	xx

Muistutukset

Mielipiteen esittäjä/Mielipiteen sisältö	Vastine
M01. xx, pvm	
xx	xx